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10. **Общая характеристика Центра**

|  |  |
| --- | --- |
| Название по Уставу | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Заречный «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» |
| Тип | Общеобразовательное учреждение |
| Организационно-правовая форма | Муниципальное бюджетное учреждение |
| Учредитель | Администрация городского округа Заречный |
| Год основания | 1995 |
| Юридический адрес | 624250, Свердловская область, г.Заречный, ул.Островского, 4 |
| Телефоны | (34377)72548 |
| Электронная почта: | Cpprik2010@mail.ru |
| Сайт | Zar-centr.ru |
| Ф.И.О. директора | Логинова Надежда Александровна |
| Лицензия | Регистрационный №18380, серия 66Л01 №0005043 от 16.03.2016г., выдана Министерством общего и профессионального образования Свердловской области |
| Общее количество обучающихся по АООП | 15 человек |
| Общее количество воспитанников по АОП ДО | 10 человек |
| Общее количество обучающихся по ДОП | 1023 человек |
| Количество административного персонала | 5 человека |
| Количество педагогических работников | 35 человек |
| Количество медицинского персонала | 5 человек |
| Количество учебно-вспомогательного персонала | 7 человек |

1. **Показатели деятельности по Адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития**

Цель деятельности педагогического коллектива в 2018-2019 учебном году: Формирование социально-значимых навыков в процессе обучения детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) через реализацию межпредметных связей.

Образование осуществляется в форме индивидуального обучения на дому – у всех имеются справки врачебной комиссии.

На каждого учащегося составлена специальная образовательная программа развития (СИПР) на каждого ребенка составлены СИПР, которые учитывают особые образовательные потребности:

* Содержание образования
* Создание оптимальных путей развития
* Использование специальных методов и средств обучения
* Обучение дифференцированное, пошаговое
* Индивидуализация обучения
* Формирование элементарных социально-бытовых навыков
* Присмотр и уход
* Расширение образовательного пространства
* Организация взаимодействия специалистов

Динамика развития ребенка отражается в документе «Паспорт развития ребенка».

При оценке результативности достижений обучающихся учитывается степень самостоятельности ребенка, ведется электронный дневник.

Учебные итоги по предметам, в соответствии с учебным планом (%успеваемости, %посещаемости, % выполнения программы и т.д.)

Составлено расписание учебных занятий в соответствии с требованиями СаНПиН.

Разработаны документы, регламентирующие осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядке поведения. Контроль за успеваемостью осуществляется в электронных и классных журналах.

В 2018-2019 учебном году обучалось 15 человек:

Контингент обучающихся:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество человек** | **Форма обучения** | **Программа** |
| 1 класс | 3 | Индивидуальное обучение | АООП образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития. |
| 2 класс | 3 | Индивидуальное обучение |
| 3 класс | 4 | Индивидуальное обучение |
| 6 класс | 2 | Индивидуальное обучение |
| 7 класс | 3 | Индивидуальное обучение |

**Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Показатели** | **Единица измерения** |
| 1. | Образовательная деятельность |  |
| 1.1 | Общая численность учащихся | 15 человек |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 10 человек |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 5 человек |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 0 человек |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 91/% |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | - |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | - |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | - |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике | - |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | - |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | - |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | - |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | - |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | - |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | - |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | - |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | - |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | - |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: |  |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 9 человек/60 % |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 0 человек/% |
| 1.19.3 | Международного уровня | 0 человек/% |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 0 человек/% |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 0 человек/% |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 0 человек/% |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 0 человек/% |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 16 человек |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 16 человек/100% |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 16 человек/100% |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 0 человек/% |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 0 человек/% |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе: | 13 человек/81% |
| 1.29.1 | Высшая | 4 человек/25% |
| 1.29.2 | Первая | 9 человек/56% |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | 11человек/68% |
| 1.30.1 | До 5 лет | 2 человек/13% |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 9 человек/60% |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 0 человек/% |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 10 человек/66% |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 15 человек/93% |
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 8 человек/50% |
| 2. | Инфраструктура |  |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 1 |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 130 |
| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | нет |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | да |
| 2.4.2 | С медиатекой | нет |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | да |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | да |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 15человек/100% |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 45 кв.м |

**3. Показатели деятельности по Адаптированной образовательной программе дошкольного образования для детей с умственной отсталостью (сложный дефект)**

Контингент воспитанников в группе полного дня в текущем учебном году обучалось в начале учебного года 6 человек, в конце года-5 человек: 1 ребенок с синдромом Дауна, 1 ребенок с ОП ЦНС, выраженным недоразвитием когнитивных и речевых функций, 1 ребенок с врожденной частичной расщелиной неба, сенсорной тугогухостью, 2 ребенка с ДЦП (самостоятельно не ходят), все воспитанники с умственной отсталостью. Группа разновозрастная: от 2 до 7 лет. В режиме кратковременного пребывания обучалось 5 человек: 3 ребенка с ДЦП (самостоятельно не ходят),1 ребенок с РАС, 1 ребенок с синдромом Дауна. На начало учебного года было 11 воспитанников, в конце учебного года- 10 человек (1 ребенок переведен в другое ДОУ для детей с речевыми нарушениями).

**Анализ посещаемости в группе полного дня (средний показатель)**

**182 дня=100%**

|  |  |
| --- | --- |
| **присутствие** | **отсутствие по**  **болезни** |
| 87% | 13% |
| 159 дней | 23 дня |

**Показатели деятельности дошкольной группы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Показатели** | **Единица измерения** |
| 1. | Образовательная деятельность |  |
| 1.1 | Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе: | 10 человек |
| 1.1.1 | В режиме полного дня (8-12 часов) | 5 человек |
| 1.1.2 | В режиме кратковременного пребывания (3-5 часов) | 5 человек |
| 1.1.3 | В семейной дошкольной группе | 0 человек |
| 1.1.4 | В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации | 0 человек |
| 1.2 | Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет | 2 человека |
| 1.3 | Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет | 8 человек |
| 1.4 | Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода: | 0 человек |
| 1.4.1 | В режиме полного дня (8-12 часов) | 0 человек/% |
| 1.4.2 | В режиме продленного дня (12-14 часов) | 0 человек/% |
| 1.4.3 | В режиме круглосуточного пребывания | 0 человек/% |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги: | 10 человек/100% |
| 1.5.1 | По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии | 10 человек/100% |
| 1.5.2 | По освоению образовательной программы дошкольного образования | человек/% |
| 1.5.3 | По присмотру и уходу | 0 человек/0% |
| 1.6 | Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника | день |
| 1.7 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 7 человек |
| 1.7.1 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование | 5 человек/72% |
| 1.7.2 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля) | 5 человек/72% |
| 1.7.3 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование | 2 человека/28% |
| 1.7.4 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля) | 2 человека/28% |
| 1.8 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | 7 человек/100% |
| 1.8.1 | Высшая | 3человека/43% |
| 1.8.2 | Первая | 4человека/57% |
| 1.9 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | человек/% |
| 1.9.1 | До 5 лет | 2 человек/% |
| 1.9.2 | Свыше 30 лет | 2 человек/% |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 0 человек/0% |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 2 человек/% |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 7 человек/100% |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 7 человек/100% |
| 1.14 | Соотношение "педагогический работник/воспитанник" в дошкольной образовательной организации | 7человек/10человек |
| 1.15 | Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников: |  |
| 1.15.1 | Музыкального руководителя | да |
| 1.15.2 | Инструктора по физической культуре | да |
| 1.15.3 | Учителя-логопеда | да |
| 1.15.4 | Логопеда |  |
| 1.15.5 | Учителя-дефектолога | да |
| 1.15.6 | Педагога-психолога | да |
| 2. | Инфраструктура |  |
| 2.1 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника | 17,4 кв.м |
| 2.2 | Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников | 30 кв.м |
| 2.3 | Наличие физкультурного зала | да |
| 2.4 | Наличие музыкального зала | да |
| 2.5 | Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке | да |

**4. Показатели деятельности по Адаптированной дополнительной общеобразовательной программы, способствующая социально-психологической реабилитации, профессиональному самоопределению детей с ограниченными возможностями здоровья, включая детей-инвалидов, с учетом их особых образовательных потребностей**

В 2018-2019 учебном году в Центре функционировали 4 группы присмотра и ухода, которые посещали 23 обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития:

- 1 группа (воспитатель Саркисова Н.П.) – 7 детей;

- 2 группа (воспитатель Волкова Е.А.) – 5 детей;

- 3 группа (воспитатель Панова Е.В.) – 6 детей;

- 4 группа (воспитатель Рубцова О.В.) – 5 детей.

Средняя посещаемость обучающимися групп присмотра и ухода в 2018-2019 учебном году составляет – 85%, из них:

- 1 группа (воспитатель Саркисова Н.П.) – 86%;

- 2 группа (воспитатель Волкова Е.А.) – 75%;

- 3 группа (воспитатель Панова Е.В.) – 92%;

- 4 группа (воспитатель Рубцова О.В.) – 76%.

Пропуски обучающимися представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Причины пропусков** | **в днях** | | | | **среднее значение (в днях)** |
| **Группа 1** | **Группа 2** | **Группа 3** | **Группа 4** |
| 1 | Пропуски по болезни | 44 | 124 | 41 | 73 |
| 2 | Социальные дни | 8 | 38 | 28 | 110 |
| 3 | Пропуски по другим причинам (*санаторно-курортное лечение, дневные стационары, медицинские консультации, лечение в Бонум и др*.) | 104 | 87 | 20 | 40 |
| Итого: | | 156 | 249 | 89 | 223 | **179,25** |

Образовательная деятельность в группах присмотра и ухода осуществлялась в соответствии с Адаптированной дополнительной общеобразовательной программой социально-педагогической направленности «Воспитание и социализация обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития в группе присмотра и ухода (7-18 лет)»

*Основная цель* – формирование общей культуры, обеспечивающей разностороннее развитие личности (нравственно-эстетическое, социально-личностное, интеллектуальное, физическое), расширение возможностей и жизненной компетенции.

Для реализации поставленной цели в рамках программы решались следующие *задачи*:

1. Охрана и укрепление физического и психологического здоровья, в том числе их социального и эмоционального благополучия.

2) Создание специальных условий для получения образования в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развитие способностей и творческого потенциала каждого обучающегося;

3) Формирование социокультурной и образовательной среды с учетом общих и специфических образовательных потребностей разных групп, обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);

4) Организация и проведение специальных внеурочных мероприятий, направленных на развитие личности обучающихся.

Основными формами организации образовательной деятельности с обучающимися в ГПУ являлись индивидуальные занятия во внеурочное время, а также игры и общение. В течение недели каждый обучающийся осваивал материал по следующим направлениям:

1. Спортивно-оздоровительное – усвоение норм и правил безопасного поведения социально-бытового характера и здорового образа жизни каждого учащегося.

2. Творческое – формирование способностей  к  творчеству, ручной умелости.

3. Нравственное – выработка социально-адаптивного поведения обучающихся на основе таких ценностных ориентаций как Семья, Дом, Жизнь, Родина.

4. Познавательное – расширение представлений об окружающей действительности.

5. Общекультурное – развитие речевых навыков, альтернативной коммуникации, ознакомление с художественной литературой.

Неотъемлемой частью образовательного процесса в группах присмотра и ухода является социально**-**эмоциональное сопровождение обучающихся и формирование культурно-гигиенических навыков (самообслуживание, поведение за столом, туалет и умывание, одевание и пр.).

В процессе образовательной деятельности учитывались:

\* специфические особенности моторно-двигательного, эмоционального, сенсорного, умственного развития обучающихся;

\* ведущие мотивы и потребности школьника;

\* социальная ситуация развития.

Мониторинг качества и эффективности освоения программы оценивался на основании сравнения начальной и итоговой диагностики обучающихся (сентябрь – май) с использованием Карты наблюдений «Социограмма» (форма РАС - 1) по методике Х.С. Гюнцбурга.

**Группа** **1.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ ребенка | **Направления, %** | | | | | | | | |
| **Самообслуживание** | | **Речь и познавательные способности** | | **Социальная**  **приспособленность** | | **Моторика** | | **Средний балл** |
| Начало  года | **Конец**  **года** | Начало  года | **Конец**  **года** | Начало  года | **Конец**  **года** | Начало  года | **Конец**  **года** |
| 1 | Валентина Г. | 85,8 | **92,3** | 67,9 | **74,3** | 62,5 | **80** | 72,5 | **77,5** | **81** |
| 2 | Ксения К. | 100 | **100** | 91 | **69,1** | 100 | **100** | 95 | **95** | **91** |
| 3 | Юлия К. | 88,4 | **93,5** | 79,4 | **100** | 70 | **100** | 67,5 | **82,5** | **94** |
| 4 | Алексей К. | 100 | **100** | 94,8 | **97,4** | 100 | **100** | 82,5 | **87,5** | **96** |
| 5 | Дмитрий Р. | 60,2 | **89,7** | 26,9 | **29,4** | 45 | **50** | 60 | **72,5** | **60,4** |
| 6 | Павел М. | 100 | **100** | 100 | **100** | 80 | **100** | 97,5 | **97,5** | **99** |
| 7 | Игорь Ч. | 71,7 | **85,8** | 100 | **100** | 90 | **95** | 52,5 | **55** | **84** |
| Итого: | | 86,6 | **94,5** | 80 | **81,5** | 78,2 | **89,3** | 75,4 | **81,1** | **86,6** |
| Улучшение на: | | **7,9** | | **1,5** | | **11,1** | | **5,7** | |  |

**Группа 2.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ ребенка | **Направления, %** | | | | | | | | |
| **Самообслуживание** | | **Речь и познавательные способности** | | **Социальная**  **приспособленность** | | **Моторика** | | **Средний балл** |
| Начало  года | **Конец**  **года** | Начало  года | **Конец**  **года** | Начало  года | **Конец**  **года** | Начало  года | **Конец**  **года** |
| 1 | Егор Д. | 20 | **24** | 6 | **10** | 15 | **15** | 17 | **20** | **17,3** |
| 2 | Семен С. | 53 | **56** | 25 | **29** | 30 | **35** | 30 | **45** | **41,3** |
| 3 | Никита | 22 | **22** | 3,7 | **5** | 3 | **7,5** | 12,5 | **15** | **12,4** |
| 4 | Максим | 33 | **38** | 10 | **13** | 30 | **28** | 23 | **28** | **26,8** |
| 5 | Арсений | 56 | **60** | 28 | **37** | 53 | **58** | 35 | **45** | **50** |
| Итого: | | 37 | **40** | 14,5 | **18,8** | 26,2 | **28,7** | 23,5 | **30,6** | **29,5** |
| Улучшение на: | | **3,0** | | **4,3** | | **2,5** | | **7,1** | |  |

**Группа** **3.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ ребенка | **Направления, %** | | | | | | | | |
| **Самообслуживание** | | **Речь и познавательные способности** | | **Социальная**  **приспособленность** | | **Моторика** | | **Средний балл** |
| Начало  года | **Конец**  **года** | Начало  года | **Конец**  **года** | Начало  года | **Конец**  **года** | Начало  года | **Конец**  **года** |
| 1 | Виталина Ж | 87 | **92** | 51 | **53** | 53 | **55** | 68 | **78** | **69,5** |
| 2 | Костя К. | 24 | **31** | 15 | **23** | 38 | **40** | 38 | **55** | **37,3** |
| 3 | Глеб Г. | 63 | **71** | 20 | **22** | 39 | **43** | 50 | **65** | **50,3** |
| 4 | Алексей К. | 60 | **69** | 29 | **42** | 50 | **55** | 40 | **45** | **52,8** |
| 5 | Александр К. | 51 | **54** | 41 | **45** | 48 | **53** | 35 | **48** | **50** |
| 6 | Ярослав П. | 41 | **45** | 17 | **23** | 13 | **23** | 28 | **35** | **31,5** |
| Итого: | | 54,3 | **60,3** | 28,8 | **34,7** | 40,2 | **44,8** | 43,2 | **54,3** | **48,5** |
| Улучшение на: | | **6,0** | | **5,9** | | **4,6** | | **11,1** | |  |

**Группа** **4.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ ребенка | **Направления, %** | | | | | | | | |
| **Самообслуживание** | | **Речь и познавательные способности** | | **Социальная**  **приспособленность** | | **Моторика** | | **Средний балл** |
| Начало  года | **Конец**  **года** | Начало  года | **Конец**  **года** | Начало  года | **Конец**  **года** | Начало  года | **Конец**  **года** |
| 1 | Фируз У. | 89,7 | **91,1** | 61,5 | **75,6** | 80 | **90** | 77,5 | **85** | **85,4** |
| 2 | Мария С. | 97,4 | **100** | 64,1 | **82,1** | 70 | **72,5** | 70 | **80** | **83,7** |
| 3 | Матвей Ш. | 58,9 | **62,8** | 74,3 | **76,9** | 20 | **22,5** | 27,5 | **37,5** | **49,9** |
| 4 | Костя Т. | 19,2 | **21,7** | 76,9 | **78,2** | 30 | **35** | 20 | **20** | **38,7** |
| 5 | Костя Л. | 37,2 | **37,2** | 12,8 | **14,1** | 22,5 | **30** | 27,5 | **30** | **27,8** |
| Итого: | | 60,5 | **62,6** | 57,9 | **65,4** | 44,5 | **50** | 44,5 | **50,5** | **68,3** |
| Улучшение на: | | **2,1** | | **7,5** | | **5,5** | | **6,0** | |  |

В ходе освоения Адаптированной дополнительной общеобразовательной программы у обучающихся отмечается положительная динамика общих показателей, что указывает на эффективность используемых методик, технологий, приемов в освоении программы.

В 2018-2019 учебном году обучающиеся приняли активное участие в мероприятиях Центра:

- Единый час духовности «Голубь мира» (*в честь празднования международного «Дня мира»*),

- «День знаний»,

- «День учителя»,

- «Новый год»,

- спортивный праздник «Веселые старты», посвященный Дню Защитника Отечества,

- «Международный женский день»,

- «Окончание учебного года».

В течение года были:

* оформлены выставки творческих работ обучающихся: «Осень в гости к нам пришла», «Оградим себя от пожара»» (*по пожарной безопасности*), «Зимние узоры», «Масленица», «Пасха», «Праздники весны», «Чтобы не было беды» (*по дорожной безопасности*);
* проведены тематические занятия: «День народного единства», «День матери», «Творчество писателя П. П. Бажова», «День защитника Отечества», «День космонавтики», «Масленица», «Пасха», «День Победы».

Обучающиеся 2 и 3 групп (*воспитатели Волкова Е.А., Панова Е.В.*) выступали с театрализованными представлениями перед родителями и обучающими Центра (дошкольная группа, группы присмотра и ухода). Их вниманию были представлены сказки «Колобок», «Теремок», «Волк и семеро козлят», сценка «Два веселых гуся».

Участие обучающихся в конкурсах и фестивалях в 2018-2019 учебном году представлено участием во Всероссийском фестивале творчества «И снова золотая осень…», организованным Центром гражданских и молодежных инициатив «Идея» г. Оренбург, диплом II степени (обучающийся – Виталина Ж., воспитатель – Панова Е.В.)

В декаду пожарной безопасности были проведены следующие мероприятия:

- беседы с обучающимися о мерах пожарной безопасности;

- оформлены выставки детских рисунков на тему «Оградим себя от пожара»;

- распространили информационные листовки среди обучающихся и их родителей «О мерах пожарной безопасности»;

- проведены тематические занятия.

В течение учебного года были проведены родительские собрания:

1. Организационное общешкольное родительское собрание. «Подготовка детей к началу учебного года»; Утверждение родительского комитета (август 2018г.).
2. «Образовательная деятельность в группе присмотра и ухода обучающихся с ОВЗ» (февраль 2019г.).
3. «Безопасность на дорогах» (встреча с представителями ГИБДД) (апрель 2019г.).
4. «Итоги года. Подготовка к летней оздоровительной кампании» (май 2019г.).

В 2018-2019гг. родители (законные представители) приняли активное участие в проектах, мероприятиях, конкурсах, проводимых в Центре. Также участвовали в акции «Родительский патруль», целью которой было выявить наличие световозвращающих элементов в одежде для того, чтобы стать заметнее на дорогах.

**5.** **Показатели деятельности по Дополнительной общеобразовательной программе социально-педагогической направленности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Показатели** | **Единица измерения** |
| 1. | Образовательная деятельность |  |
| 1.1 | Общая численность учащихся, в том числе: | 1023 человек |
| 1.1.1 | Детей дошкольного возраста (3-7 лет) | 179 человек |
| 1.1.2 | Детей младшего школьного возраста (7-11 лет) | 387 человек |
| 1.1.3 | Детей среднего школьного возраста (11-15 лет) | 441 человек |
| 1.1.4 | Детей старшего школьного возраста (15-17 лет) | 296 человек |
| 1.2 | Численность учащихся, обучающихся по образовательным программам по договорам об оказании платных образовательных услуг | 0 человек |
| 1.3 | Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся в 2 и более объединениях (кружках, секциях, клубах), в общей численности учащихся | 409 человек/40% |
| 1.4 | Численность/удельный вес численности учащихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 0 человек/% |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам для детей с выдающимися способностями, в общей численности учащихся | 0 человек/% |
| 1.6 | Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании, в общей численности учащихся, в том числе: | человек/% |
| 1.6.1 | Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья | 86человек/8% |
| 1.6.2 | Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей | 6 человек/0,5% |
| 1.6.3 | Дети-мигранты | 10 человек/0,9% |
| 1.6.4 | Дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию | 35 человек/3% |
| 1.7 | Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью, в общей численности учащихся | 62 человек/6% |
| 1.8 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе: | 0 человек/% |
| 1.8.1 | На муниципальном уровне | 0 человек/% |
| 1.8.2 | На региональном уровне | 0 человек/% |
| 1.8.3 | На межрегиональном уровне | 0 человек/% |
| 1.8.4 | На федеральном уровне | 0 человек/% |
| 1.8.5 | На международном уровне | 0 человек/% |
| 1.9 | Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе: | 0 человек/% |
| 1.9.1 | На муниципальном уровне | 0 человек/% |
| 1.9.2 | На региональном уровне | 0 человек/% |
| 1.9.3 | На межрегиональном уровне | 0 человек/% |
| 1.9.4 | На федеральном уровне | 0 человек/% |
| 1.9.5 | На международном уровне | 0 человек/% |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности учащихся, участвующих в образовательных и социальных проектах, в общей численности учащихся, в том числе: | 56 человек/5% |
| 1.10.1 | Муниципального уровня | 56 человек/5% |
| 1.10.2 | Регионального уровня | 0 человек/% |
| 1.10.3 | Межрегионального уровня | 0 человек/% |
| 1.10.4 | Федерального уровня | 0 человек/% |
| 1.10.5 | Международного уровня | 0 человек/% |
| 1.11 | Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией, в том числе: | 1 |
| 1.11.1 | На муниципальном уровне | 1 |
| 1.11.2 | На региональном уровне | 0 |
| 1.11.3 | На межрегиональном уровне | 0 |
| 1.11.4 | На федеральном уровне | 0 |
| 1.11.5 | На международном уровне | 0 |
| 1.12 | Общая численность педагогических работников | 18 человек |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 15 человек/83% |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 15 человек/83% |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 3 человек/16% |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 3 человек/16% |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе: | 11 человек/61% |
| 1.17.1 | Высшая | 8 человек/44% |
| 1.17.2 | Первая | 3 человек/16% |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | человек/% |
| 1.18.1 | До 5 лет | 2 человек/11% |
| 1.18.2 | Свыше 30 лет | 6 человек/33% |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 1 человек/5% |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 8 человек/44% |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 17 человек/94% |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации, в общей численности сотрудников образовательной организации | 2 человек/11% |
| 1.23 | Количество публикаций, подготовленных педагогическими работниками образовательной организации: |  |
| 1.23.1 | За 3 года | 5 |
| 1.23.2 | За отчетный период | 3 |
| 1.24 | Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания | да |
| 2. | Инфраструктура |  |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 0,63 |
| 2.2 | Количество помещений для осуществления образовательной деятельности, в том числе: | 7 |
| 2.2.1 | Учебный класс | 7 |
| 2.2.2 | Лаборатория | 0 |
| 2.2.3 | Мастерская | 0 |
| 2.2.4 | Танцевальный класс | 0 |
| 2.2.5 | Спортивный зал | 0 |
| 2.2.6 | Бассейн | 0 |
| 2.3 | Количество помещений для организации досуговой деятельности учащихся, в том числе: | 7 |
| 2.3.1 | Актовый зал | 0 |
| 2.3.2 | Концертный зал | 0 |
| 2.3.3 | Игровое помещение | 7 |
| 2.4 | Наличие загородных оздоровительных лагерей, баз отдыха | нет |
| 2.5 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | нет |
| 2.6 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да |
| 2.6.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | да |
| 2.6.2 | С медиатекой | нет |
| 2.6.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | да |
| 2.6.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | да |
| 2.6.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да |
| 2.7 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 0,63% |

**Аналитический отчет по программе «Твоя будущая профессия»**

**за 2018-2019 учебный год**

В 2018 – 2019 учебном году учащиеся 9-ых классов школ № 1, № 2, №3, №4, №7 Заречный принимали участие в психологическом факультативе-тренинге «Твоя будущая профессия».

Данная программа направлена на повышение уровня профессиональной зрелости, то есть способности сделать профессиональный выбор, используя собственные ресурсы и имеющуюся информацию.

**Цель программы:**

Цель данной социально-педагогической программы - сформировать у обучающихся готовность к осознанному социальному и профессиональному самоопределению.

**Задачи:**

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Помочь обучающимся определить свои психологические особенности.
2. Подготовить к осознанному выбору будущей профессии, используя полученные знания по психологии.
3. Расширить знания учащихся о мире профессий, познакомив с их классификацией, типами профессий, возможностями подготовки к ним.
4. Обучить выявлению соответствия требований выбранной профессии к индивидуальным способностям и возможностям.
5. Сформировать качества творческой, активной и легко адаптирующейся личности, способной реализовать себя в будущей профессии в современных социально-экономических условиях.

Для психологического мониторинга использовалась *методика выявления уровня социальной зрелости* выпускников учреждений основного общего и среднего (полного) общего образования, автором которой является *Стумбрис Н.А.* Полученные данные приводятся в %-ном соотношении от количества учащихся, принятых за 100%.

*Социальная зрелость* - объективно необходимый этап развития личности, который характеризуется достижением самостоятельного социального положения человека, обусловленный техническими и социальными требованиями уровнем образования и профессиональной подготовки обеспечивает реализацию человеком его гражданских прав и обязанностей, интериоризацию норм и ценностей общества, усвоение традиций и духовного богатства национальной и общечеловеческой культуры. Социальная зрелость наступает не в результате какого-либо одномоментного акта, а в процессе социального становления личности.

При определении уровня социальном зрелости учащихся 9 классов учреждений основного общего и среднего (полного) общего образования можно выделить следующие основные показатели:

- ценностные ориентации в сфере образования,

- ценностные ориентации в профессиональной сфере,

- мотивация учения,

- мотивация профессионального выбора,

- наличие представлений относительно своей жизненной перспективы,

- самостоятельность жизненного выбора,

- позиция по отношению к общественно-политическим, социально-культурным, экономическим явлениям и процессам, происходящим в стране.

При характеристике этих показателей можно выявить три уровня:

- оптимальный уровень - благоприятный;

- допустимый уровень – возможный, позволенный;

- критический уровень – опасный, кризисный.

Общий уровень социальной зрелости 9 оценивался исходя из трех уровней:

**Оптимальный уровень социальной зрелости** учащихся предполагает сформированный непротиворечивый тип ценностных ориентации в сфере образования и в профессиональной сфере. Данная группа респондентов ориентирована на получение основательной образовательной подготовки, на развитие своих интеллектуальных способностей и реализацию творческого потенциала. Представления этих старшеклассников относительно своих жизненных перспектив реалистичны, принимаемые решения, как правило, самостоятельны, а профессиональный выбор конкретен. Кроме того, для данной группы учащихся характерно наличие устойчивого интереса к процессам и явлениям, происходящим в различных сферах общества. Выпускники с оптимальным уровнем социальной зрелости наиболее подготовлены к самостоятельной "взрослой жизни".

В мотивации учения выпускников, обладающих **допустимым уровнем социальной зрелости**, доминируют мотивы престижа и благополучия, что взаимосвязано со структурой их ценностных ориентации в образовательной и профессиональной сферах. Для школьников данной группы характерна неопределенность или противоречивость жизненного выбора, вследствие чего они подвержены ситуативному влиянию. Любое изменение социальных условий влечет за собой корректирование их ориентации и жизненных планов. Учащиеся данной группы полагают, что не в полной мере готовы к самостоятельной "взрослой" жизни, поэтому успех в жизни они связывают не только со своими способностями и личной инициативой,но и с внешними, не зависящими от них обстоятельствами.

Для учащихся, имеющих **критический уровень социальной зрелости**, характерно выраженное отсутствие интереса к учебе. В их системе мотивации учения доминируют мотивы обязанности и избегания неприятностей. В структуре ценностных ориентаций этих выпускников преобладают внеобразовательные и внепрофессиональные ценности, что свидетельствует о направленности их интересов в другие сферы жизнедеятельности. Кроме того, в большинстве своем эти старшеклассники не проявляют заинтересованности к событиям, происходящим в общественной жизни страны. Учащиеся данной группы психологически не готовы к самостоятельному решению вопросов, касающихся их будущего социального становления, и находятся в ситуации неопределенности жизненного выбора.

**Количество учащихся –** 276 чел.

**Получили сертификаты -**83%

**Не получили сертификаты –** 17%

1. **Ценностные ориентации в сфере образования**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Уровни | Начало года | Конец года |
| 1 | Оптимальный | 8% | 15% |
| 2 | Допустимый | 81% | 77% |
| 3 | Критический | 11% | 8% |

1. **Ценностные ориентации в профессиональной сфере**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Уровни | Начало года | Конец года |
| 1 | Оптимальный | 42% | 33% |
| 2 | Допустимый | 52% | 61% |
| 3 | Критический | 6% | 6% |

1. **Мотивация учения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Уровни | Начало года | Конец года |
| 1 | Оптимальный | 26% | 41% |
| 2 | Допустимый | 59% | 55% |
| 3 | Критический | 15% | 4% |

1. **Мотивация профессионального выбора**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Уровни | Начало года | Конец года |
| 1 | Оптимальный | 44% | 63% |
| 2 | Допустимый | 29% | 27% |
| 3 | Критический | 27% | 10% |

1. **Наличие представлений относительно своей жизненной перспективы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Уровни | Начало года | Конец года |
| 1 | Оптимальный | 14% | 42% |
| 2 | Допустимый | 73% | 47% |
| 3 | Критический | 13% | 11% |

1. **Самостоятельность жизненного выбора**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Уровни | Начало года | Конец года |
| 1 | Оптимальный | 50% | 52% |
| 2 | Допустимый | 37% | 28% |
| 3 | Критический | 13% | 20% |

1. **Позиция по отношению к общественно-политическим, культурным, экономическим явлениям и процессам, происходящим в стране**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Уровни | Начало года | Конец года |
| 1 | Оптимальный | 32% | 34% |
| 2 | Допустимый | 62% | 60% |
| 3 | Критический | 6% | 6% |

1. **Общий уровень социальной зрелости**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Уровни | Начало года | Конец года |
| 1 | Оптимальный | 5% | 11% |
| 2 | Допустимый | 73% | 70% |
| 3 | Критический | 22% | 19% |

**Вывод**: в ходе занятий оптимальный уровень социальной зрелости вырос на 6%, допустимый снизился на 3%, критический на 3%. По всем показателям выявлена положительная динамика развития социальной зрелости обучающихся.

**Изучение уровня усвоения знаний по профессиональной ориентации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Уровни | Количество (%) |
| 1 | Высокий | 64% |
| 2 | Средний | 35% |
| 3 | Низкий | 1% |

**Вывод:** высокий уровень усвоения знаний выявлен у 64% обучающихся, средний у 35%, низкий у 1%.

**Аналитический отчет по программе «Уроки психологии»**

**за 2018-2019 учебный год**

В 2018-2019 учебном году учащиеся пятых классов школ № 2 г. Заречный прошли обучение по дополнительной образовательной программе «Уроки психологии» в МБОУ ГО Заречный «ЦППМиСП».

**Цель программы:**

Развитие социального интеллекта учащихся, формирование общих представлений о психологии как науке. Социализации младших подростков.

**Задачи программы:**

1. Формировать представления о своих возможностях, способностях, своем месте среди окружающих людей.

2. Раскрыть сущность личностной направленности: (потребности, желания, цели, смыслы, идеалы, ценностные ориентации).

3. Активно привлекать к деятельности в рамках программы педагогов и родителей.

Занятия в группе проводились 1 раз в неделю по 1 часу (в общем объеме 32 часа). Программа содержит 32 занятия.

За ученый год прошли обучение 40 учащихся.

**Реализация и эффективность** программы «Уроки психологии» отслеживается в процессе мониторинга. Мониторинг разделяется на три блока:

* Мониторинг реализации;
* Мониторинг качества исполнения программы;
* Мониторинг эффективности

**Мониторинг реализации программы «Уроки психологии».**

Мониторинг реализации позволяет объективно оценить сам факт выполнения мероприятий программы

Документами реализации являются:

* Списки обучающихся;
* Договор с родителями;
* Журнал;
* Рабочая тетрадь;
* Программа «Уроки психологии»;
* Методические рекомендации для ведущего

**Мониторинг качества исполнения программы.**

Мониторинг качества исполнения программы позволяет объективно оценить качество исполнения мероприятий программы.

Документами оценки качества являются:

* Опросный лист
* Урок-зачет
* Кроссворд

**Мониторинг эффективности:**

* Методика "Дерево" Д. Лампен, в адаптации Л.П. Пономаренко

На основании полученных данных создается краткий анализ о субъективном восприятии обучающихся качества программы.

**Результаты мониторинга**

Полученные результаты приводятся в % соотношении от количества детей, принятых за 100%.

**Результаты исследования опросного листа**

**Цель:** выявить удовлетворенность учащимися уроками психологии.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень**  **удовлетворенности уроками психологии** | **сентябрь 2017** | | **май 2018** | |
| **кол-во**  **чел (35)** | **%** | **кол-во**  **чел (38)** | **%** |
| **Высокий** | 25 | 72 | 28 | 74 |
| **Средний** | 10 | 28 | 10 | 26 |
| **Низкий** | - | - | - | - |

На заключительном уроке был проведен зачет, где учащиеся смогли применить полученные знания. Все обучающиеся получили оценку «зачет».

А также был проведен кроссворд, для выявления уровня сформированности понятийного аппарата.

**Результаты исследования уровня сформированности понятийного аппарата**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень**  **сформированности понятийного аппарата** | **сентябрь 2017** | | **май 2018** | |
| **кол-во**  **чел (35)** | **%** | **кол-во**  **чел (32)** | **%** |
| **Высокий** | - | - | 21 | 66 |
| **Средний** | 3 | 8 | 11 | 34 |
| **Низкий** | 32 | 92 | - | - |

**Результаты школьной адаптации**

**Школьная адаптация** представляет собой процесс формирования механизма приспособления ребенка к требованиям и условиям обучения. Ее результатом может стать как адекватный механизм, приводящий к адаптированности и обеспечивающей успешность последующей учебной деятельности, так и неадекватный механизм приспособления ребенка к школе - дезадаптация (нарушение учебы и поведения, конфликтные отношения).

**Адаптация** понимается как приспособление человека к новой системе социальных условий, новым отношениям, требованиям, видам деятельности, режиму жизнедеятельности.

**Дезадаптация** - это невозможность для ребенка найти в пространстве школьного обучения "свое место", на котором он может быть принят таким, каков он есть, сохраняя и развивая свою идентичность для самореализации.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень школьной**  **адаптации** | **сентябрь 2017** | | **май 2018** | |
| **кол-во чел (35)** | **%** | **кол-во чел (34)** | **%** |
| **Адаптация** | 27 | 77 | 29 | 86 |
| **Дезадаптация** | 8 | 23 | 5 | 14 |

**Выводы:**

1.Наметилась тенденция увеличения в необходимости уроков психологии.

2. Практическую значимость для обучающихся приобрели следующие темы: «Сочувствие», «Правила договора», «Обида», «Человеческие ценности», «Мы и наши близкие», «Права и обязанности».

3. На уроке-зачете проявилась активность учащихся, что доказывает практическую значимость предложенных тем на уроках психологии. Пятиклассники смогли выявить проблемы и решить их практическим способом.

4. Уверенно можно говорить о сформированности понятийного аппарата, что подтверждается цифрами: высокий уровень вырос до 66%.

5. 86% детей смогли адаптироваться к новым отношениям, требованиям, видам деятельности, режиму жизнедеятельности; стали занимать в классе благоприятное статусное положение.

6. 14% учащихся не смогли адаптироваться к этим условиям: в поведении

таких детей наблюдаются нарушения дисциплины, при выполнении самостоятельных учебных заданий не проявляют интереса, пассивны; близких друзей не имеют.

**Аналитический отчет о работе по программе на основе песочной терапии**

**за 2018– 2019 учебный год**

Рабочая дополнительная общеобразовательная программа социально – педагогической направленности с нарушением эмоционально-волевой сферы на основе песочной терапии.

По программе в данном учебном году были сформированы 5 групп детей дошкольного возраста и одна группа младшего школьного возраста. Общее количество учащихся на начало учебного года составило 31 человек, на конец учебного года 28 человека, 3 человек выбыли. Причины ухода были: частые болезни, не кому было водить детей на занятия.

Дети двухлетнего возраста занимались по программе «Вместе с мамой», «Здравствуй песок» дети 3 лет, «Веселые песчинки» дети 4лет, дети старшего дошкольного возраста (5-6 лет) по программе«Я будущий первоклассник», обучающиеся младшего школьного возраста по программе «Путешествие по песочной стране»

**Программа «Вместе с мамой».**

Цель данной программы: адаптация детей двухлетнего возраста к условиям дошкольного учреждения, содействие развитию личности ребенка через специально организованную образовательную деятельность при реализации модели взаимодействия «психолог-родитель-ребенок».

Задачи данного курса:

• Сохранить и укрепить физическое и психическое здоровье;

• Создать условия, обеспечивающие эмоциональное благополучие каждого ребенка и дальнейшую адаптацию (социальную, психологическую);

• Обеспечить условия для познавательно-речевого, социального, художественноэстетического развития детей;

• Создать модель взаимодействия психолга и семьи, способствующей повышению психолого-педагогической компетентности родителей, благоприятной адаптации ребенка в дошкольном учреждении.

**Программа «Здравствуй песок».**

Цель данной программы:   Развитие творческих способностей с помощью техники рисования песком. Развитие мелкой моторики пальцев рук.

Задачи данного курса.

научить владеть навыками работы с сыпучим материалом – песок.

Развить умения передавать форму, строение предмета и его частей, правильные пропорции частей.

обучить созданию статичных песочных картин

развитие мелкой моторики.

**Программа «Веселые песчинки"**

Цель данной программы: Развитие творческих способностей с помощью техники рисования песком. Развитие мелкой моторики пальцев рук. Сопровождение развития детей дошкольного возраста.

Задачи данного курса.

научить владеть навыками работы с сыпучим материалом – песок.

Развить умения передавать форму, строение предмета и его частей, правильные пропорции частей.

обучить созданию статичных песочных картин

научить создавать, разрабатывать и понимать песочный сюжет;

развивать композиционные умения техникой рисование песком при изображении групп предметов или сюжета;

формировать художественно-эстетический вкус.

**Программа «Я будущий первоклассник».**

Цель данной программы: Развитие социальной компетентности и подготовка ребенка к обучению в школе.

Задачи данного курса.

1.Развивать у ребенка предпосылки к учебной деятельности: коммуникативные и поведенческие навыки, познавательные процессы (внимание, мышление, память, речь, общую и мелкую моторику).

2.Формировать волевые качества, эмоционально – положительное отношение к школе.

**Программа «Путешествие по песочной стране».**

Цель программы:

Развитие творческого мышления посредством использования метода «SandArt» у детей младшего школьного возраста.

Задачи данного курса:

Развитие качеств творческого мышлении, таких как гибкость и оригинальность, продуктивность и скорость, детализация творческой идеи.

Развитие мелкой материки руки и повышение тактильной чувствительности.

Снятие мышечного напряжения, тревоги.

Стабилищация эмоционального состояния.

Совершенствование зрительно – пространственной ориентировки, речевые возможностей.

Развитие двух полушарий головного мозга (активизацию структур мозга, межполушарного взаимодействия).

Развитие познавательных процессов.

Занятия проводились 2 раза в неделю. Посещаемость занятий составляет – 97%, занятия пропускались по уважительной причине

Первое и последнее занятие были посвящены процессу психодиагностики, за основу была взята для детей от 2-4лет «Диагностика адаптированности ребенка к дошкольному учреждения» А. С. Роньжина, для детей 5-7 лет «Домик» Н.И. Гуткиной, методика «Лесенка» автор В.Г.Щур, для младших школьников М. Панфиловой «Кактус», прективная методика «Человек под дождем». Сравнивая результаты, мы смогли определить эффективность нашей работы.

Результаты диагностики по программам «Вместе с мамой», «Здравствуй песок», «Веселые песчинки», «Путешествие по песочной стране» приводятся в % соотношении от количества детей, принятых за 100%

1.Общий эмоциональный фон, с каким настроение ребенок приходит на занятия и как его настроение меняется к концу занятия.

«Вместе с мамой»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (6 чел) | | Конец года (6чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Положительный | 1 | 17 | 5 | 83 |
| Неустойчивый | 3 | 50 | 1 | 17 |
| Отрицательный | 2 | 33 | - | - |

«Здравствуй песок»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (7 чел) | | Конец года (6чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Положительный | - | - | 5 | 84 |
| Неустойчивый | 5 | 71 | 1 | 16 |
| Отрицательный | 2 | 29 | - | - |

«Веселые песчинки»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (6 чел) | | Конец года (4чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Положительный | - | - | 2 | 50 |
| Неустойчивый | 4 | 67 | 2 | 50 |
| Отрицательный | 2 | 33 | - | - |

2.Познавательная игровая деятельность:

«Вместе с мамой»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (6чел) | | Конец года (6чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Активен | - | - | 3 | 50 |
| Активен при поддержки взрослого | 3 | 50 | 3 | 50 |
| Пасивен\ Реакция протеста | 3 | 50 | - | - |

«Здравствуй песок»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (7 чел) | | Конец года (6чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Активен | - |  | 3 | 50 |
| Активен при поддержки взрослого | 6 | 85 | 3 | 50 |
| Пасивен\ Реакция протеста | 1 | 15 | - | - |

« Веселые песчинки»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (6чел) | | Конец года (4чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Активен | - | - | 2 | 50 |
| Активен при поддержки взрослого | 3 | 50 | 2 | 50 |
| Пасивен\ Реакция протеста | 3 | 50 | - | - |

3. Взаимодействие со взрослыми.

«Вместе с мамой»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (6 чел) | | Конец года (5чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Инициативен | - | - | 4 | 66 |
| Принимает инициативу взрослого | 3 | 50 | 2 | 34 |
| Уход от взаимодействий, реакция протеста | 3 | 50 | - | - |

«Здравствуй песок»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (7 чел) | | Конец года (6чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Инициативен | - | - | 4 | 66 |
| Принимает инициативу взрослого | 6 | 85 | 2 | 34 |
| Уход от взаимодействий, реакция протеста | 1 | 15 | - | - |

«Веселые песчинки»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (6 чел) | | Конец года (4чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Инициативен | - | - | 1 | 25 |
| Принимает инициативу взрослого | 6 | 100 | 3 | 75 |
| Уход от взаимодействий, реакция протеста | - | - | - | - |

4.Взаимодействие с детьми.

«Вместе с мамой»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (6чел) | | Конец года (6чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Инициативен | - |  | 3 | 50 |
| Вступает в контакт при поддержке вхрослого | 3 | 50 | 3 | 50 |
| Пассивен/ Реакция протеста | 3 | 50 | - | - |

«Здравствуй песок»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (7чел) | | Конец года (6чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Инициативен | - | - | 4 | 66 |
| Вступает в контакт при поддержке вхрослого | 2 | 29 | 2 | 34 |
| Пассивен/ Реакция протеста | 5 | 71 | - | - |

«Веселые песчинки»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (6чел) | | Конец года (4 чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Инициативен | - | - | - | - |
| Вступает в контакт при поддержке взрослого | 2 | 33 | 4 | 100 |
| Пассивен/ Реакция протеста | 4 | 67 | - | - |

Результаты диагностики по программе «Скоро в школу», приводятся в % соотношении от количества детей, принятых за 100%.

Развитие мелкой маторики

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (12 чел) | | Конец года (12чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Высокий | - | - | 7 | 58 |
| Средний | 8 | 66 | 5 | 42 |
| Низкий | 4 | 34 | - | - |

2.Самооценка.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (12 чел) | | Конец года (12чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Высока | 7 | 58 | 4 | 25 |
| Адекватная | 3 | 25 | 9 | 75 |
| Низкий | 2 | 17 | - | - |

Результаты диагностики по программе «Путешествие по песочной стране», приводятся в % соотношении от количества детей, принятых за 100%.

Самооценка.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (10 чел) | | Конец года (10чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Высока | 2 | 20 | 1 | 10 |
| Адекватная | 3 | 30 | 7 | 70 |
| Низкий | 5 | 50 | 2 | 20 |

Таким образом, дети принимают активное участие в проведении занятий. Понимают речь педагога, выслушивают задания и стремятся выполнить их самостоятельно. Хорошо переключаются с одного вида деятельности на другой. Осваивают соответствующие возрасту социальные навыки, рамки поведения на занятии. Эмоционально и интеллектуально готовы к самостоятельным занятиям.

Рабочая адаптированная дополнительная общеобразовательная программа, способствующая социально – психологической реабилитации детей с ограниченными возможностями на основе песочной терапии.

В данном учебном году были сформированы 2 группы детей-инвалидов со сложными проблемами по песочной терапии, а также проводились индивидуальные занятия. Общее количество детей на начало учебного года младшая группа дошкольного возраста 10 человека, индивидуально занимались 5человек дошкольного возраста, старшая группа школьного возраста 14 человек, индивидуально занимался 1 человек школьного возраста. На конец учебного года количество детей Старшего возраста стало15 человек. Младшая группа занималась по программе «Вместе с мамой», старшая группа по программе «Веселые песчинки», индивидуальные занятия проводились по программе соответственно возрасту.

**Программа «Вместе с мамой».**

Цель программы «Вместе с мамой»: адаптация детей к условиям дошкольного учреждения, содействие развитию личности ребенка через специально организованную образовательную деятельность при реализации модели взаимодействия «психолог-ребенок».

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

• Сохранить и укрепить физическое и психическое здоровье;

• Создать условия, обеспечивающие эмоциональное благополучие каждого ребенка и дальнейшую адаптацию (социальную, психологическую);

• Обеспечить условия для познавательно-речевого, социального, художественноэстетического развития детей;

• Создать модель взаимодействия психолга и семьи, способствующей повышению психолого-педагогической компетентности родителей, благоприятной адаптации ребенка в дошкольном учреждении

**Программа «Веселые песчинки»**

Цель данной программы: Развитие творческих способностей с помощью техники рисования песком. Развитие мелкой моторики пальцев рук. Сопровождение развития детей школьного возраста

Задачи данного курса. научить владеть навыками работы с сыпучим материалом – песок.

Развить умения передавать форму, строение предмета и его частей, правильные пропорции частей.

обучить созданию статичных песочных картин

научить создавать, разрабатывать и понимать песочный сюжет;

развивать композиционные умения техникой рисование песком при изображении групп предметов или сюжета;

формировать художественно-эстетический вкус.

Занятия проводились 2 раза. Посещаемость занятий составляет – 95%, занятия пропускались по уважительной причине.

Первое и последнее занятие были посвящены процессу психодиагностики, за основу в младшей группе была взята «Диагностика адаптированности ребенка к дошкольному учреждения» А. С. Роньжина. В старшей группе за основу была взята методика «Кактус» Марины Панфиловой, эта методика направлена для изучения эмоциональой сферы. Сравнивая результаты, мы смогли определить эффективность нашей работы.

Полученные результаты приводятся в % соотношении от количества детей, принятых за 100%

Младшая группа.

1.Общий эмоциональный фон, с каким настроение ребенок приходит на занятия и как его настроение меняется к концу занятия.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (10чел) | | Конец года (10чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Положительный | 3 | 30 | 8 | 80 |
| Неустойчивый | 5 | 50 | 2 | 20 |
| Отрицательный | 2 | 20 | - | - |

2.Познавательная игровая деятельность:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (10чел) | | Конец года (10чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Активен | - | - | - | - |
| Активен при поддержки взрослого | 4 | 40 | 10 | 100 |
| Пасивен\ Реакция протеста | 6 | 60 | - | - |

3. Взаимодействие со взрослыми

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (10чел) | | Конец года (10чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Инициативен | 1 | 10 | 3 | 30 |
| Принимает инициативу взрослого | 6 | 60 | 7 | 70 |
| Уход от взаимодействий, реакция протеста | 3 | 30 | - | - |

4.Взаимодействие с детьми.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (10чел) | | Конец года (10чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Инициативен | 1 | 10 | 2 | 20 |
| Вступает в контакт при поддержке вхрослого | 2 | 20 | 5 | 50 |
| Пассивен/ Реакция протеста | 7 | 70 | 3 | 30 |

Старшая группа.

Общий эмоциональный фон, с каким настроение ребенок приходит на занятия и как его настроение меняется к концу занятия

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (14чел) | | Конец года (15чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Положительный | 4 | 26 | 11 | 73 |
| Неустойчивый | 7 | 50 | 3 | 20 |
| Отрицательный | 3 | 24 | 1 | 7 |

2.Познавательная игровая деятельность:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (14чел) | | Конец года (15чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Активен | - | - | - | - |
| Активен при поддержки взрослого | 8 | 57 | 13 | 86 |
| Пасивен\ Реакция протеста | 6 | 43 | 2 | 14 |

3. Взаимодействие со взрослыми

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (14чел) | | Конец года (15чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Инициативен | 1 | - | 5 | 33 |
| Принимает инициативу взрослого | 10 | 71 | 9 | 60 |
| Уход от взаимодействий, реакция протеста | 3 | 8 | 1 | 7 |

4.Взаимодействие с детьми.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Начало года (14 чел) | | Конец года (15чел) | |
| Кол-во, чел | % | Кол-во, чел | % |
| Инициативен | - | - | 8 | 57 |
| Вступает в контакт при поддержке вхрослого | 8 | 57 | 4 | 26 |
| Пассивен/ Реакция протеста | 6 | 43 | 3 | 17 |

Таким образом, по предлагаемой программе можно сделать следующие выводы:

* эмоциональное состояние детей, занимающихся на занятиях улучшилось;
* дети стремятся к общению, стараются принимать каждого участника таким какой он есть;
* заметно вырос творческий потенциал;
* дети стали более уверенными, стремятся избавиться от отрицательных эмоции.

**Аналитический отчет за 2018 – 2019 учебный год по программе на основе нейропсихологии**

Группы «**Дельфины**» **56.1н – д;** **57.2н – д; 58.3н – д.**

В данном учебном году были набраны 3 группы детей дошкольного возраста 5-7 лет.

Количество детей на начало учебного года в группе 56.1н-д – 5 человек.

Количество детей на конец учебного года – 5 человек.

Количество детей на начало учебного года в группе 57.2н-д – 5 человек.

Количество детей на конец учебного года – 4 человек.

Количество детей на начало учебного года в группе 58.3н-д – 6 человек.

Количество детей на конец учебного года – 5 человек.

**Цель:**

* формирование базовых превербальных предпосылок речевого развития и инициацию потребности ребенка в активной коммуникации;
* обучение родителей методам и приемам работы с детьми,
* гармонизация детско-родительских отношений.

**Задачи программы:**

* Элиминация дефекта и функциональная активация подкорковых образований: преодоление разного рода мышечных дистоний, зажимов и патологических ригидных установок; оптимизация мышечного тонуса и повышение уровня психической активности; работа с локальными мышечными зажимами и дистониями, развитие подвижности и точности работы мышц мелкой и крупной моторики, формирование одновременных и реципроктных координаций; коррекция и развитие внимания, преодоление стереотипов.
* Стабилизация межполушарных взаимодействий и функциональной специализации полушарий: развитие и коррекция соматогностических, тактильных, кинестетических и кинетических процессов, пространственных представлений, зрительного и слухового гнозиса, мнестических процессов.
* Формировать у ребенка контакт с собственным телом в виде снятия телесных напряжений.
* Способствовать осознанию, пониманию чувств и эмоций.
* Повысить устойчивость эмоциональных состо­яний.
* Развитие психологической компетенции родителей в вопросах, актуальных для них в данный момент и соответствующих периоду развития ребенка, а также принятие родителями на себя определенной ответственности за коррекционно-развивающий процесс; расширение форм взаимодействия родителей с детьми.

Занятия проводились два раза в неделю по 1 часу вместе с родителями, всего 68 занятий и 0,5 часа отводилось на индивидуальную работу с родителями.

**Общая структура программы.**

1. Разминка.
2. Растяжки.
3. «Море»
4. Пальчиковая гимнастика.
5. Формирование и коррекция базовых сенсомоторных взаимодействий (телесные упражнения).
6. Артикуляционный праксис и межсистемные взаимодействия.
7. Механическая гимнастика для рук.

1 группа «**Умка**» - **59.1н – у**.

В данном учебном году была набрана 1 группа детей, в возрасте 6-7 лет.

Количество детей на начало учебного года в группе 59.1н-у –4 человека.

Количество детей на конец учебного года – 4 человека.

**Целью программы** является формирование базовых предвербальных предпосылок речевого развития и инициацию потребности ребенка в активной коммуникации; обучение родителей методам и приемам работы с детьми, гармонизация детско-родительских отношений.

**Задачи:**

* Элиминация дефекта и функциональная активация подкорковых образований: преодоление разного рода мышечных дистоний, зажимов и патологических ригидных установок; оптимизация мышечного тонуса и повышение уровня психической активности; работа с локальными мышечными зажимами и дистониями, развитие подвижности и точности работы мышц мелкой и крупной моторики, формирование одновременных и реципроктных координаций; коррекция и развитие внимания, преодоление стереотипов.
* Стабилизация межполушарных взаимодействий и функциональной специализации полушарий: развитие и коррекция соматогностических, тактильных, кинестетических и кинетических процессов, пространственных представлений, зрительного и слухового гнозиса, мнестических процессов.
* Формировать у воспитанника контакт с собственным телом в виде снятия телесных напряжений.
* Способствовать осознанию, пониманию чувств и эмоций.
* Повысить устойчивость эмоциональных состо­яний.
* Развитие психологической компетенции родителей в вопросах, актуальных для них в данный момент и соответствующих периоду развития ребенка, а также принятие родителями на себя определенной ответственности за коррекционно-развивающий процесс; расширение форм взаимодействия родителей с детьми.

Занятия проводились в групповой форме 2 раза в неделю по 1 часу, 30 минут – индивидуальная работа с родителями. Содержание программы – 68 занятий.

Методы – психогимнастика, коллективная работа.

**Структура занятия**:

* растяжка (5-6 мин);
* дыхательные упражнения (5 мин);
* глазодвигательные (5 мин);
* телесные (15 мин);
* развитие мелкой моторики (10 мин);
* упражнения на развитие креативности (20 мин).

Группа «**Умные движения**» **60.2н – уд**.

В данном учебном году была набрана 1 группа детей возраста 7-10 лет

Общее количество детей – 8 человек.

**Целью программы** является формирование целостной функциональной системы, которая позволит обучающимся самостоятельно овладеть различными умениями.

**Задачи:**

* Элиминация дефекта и функциональная активация подкорковых образований.
* Формировать у обучающихся контакт с собственным телом в виде снятия телесных напряжений.
* Способствовать осознанию, пониманию чувств и эмоций.
* Повысить устойчивость эмоциональных состо­яний.

Занятия проводились два раза в неделю по 1 часу вместе с родителями, всего 20 занятий, из них 15 минут отводилось на индивидуальную работу с родителями.

Структура занятия:

* растяжка (5-6 мин);
* дыхательные упражнения (5 мин);
* глазодвигательные (5 мин);
* телесные (15 мин);
* развитие мелкой моторики (10 мин);
* упражнения на развитие креативности (20 мин).

Для выявления результатов данной программы использовалась нейропсихологическая диагностика определения уровня познавательных процессов (А.В.Семенович). Полученные результаты приводятся в % соотношении от количества детей, принятых за 100%.

1. Зрительный гнозис.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | | **56.1н – д** | | **57.2н – д** | | **58.3н – д** | | **59.1н – у** | | **60.2н – уд** | |
| **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** |
| низкий | **Кол-во чел.** | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **%** | 20 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| средний | **Кол-во чел.** | 3 | 1 | 2 | - | 3 | - | - | - | - | - |
| **%** | 60 | 20 | 40 | - | 50 | - | - | - | - | - |
| высокий | **Кол-во чел.** | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 8 | 8 |
| **%** | 20 | 80 | 60 | 100 | 50 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

2. Слухоречевая память.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | | **56.1н – д** | | **57.2н – д** | | **58.3н – д** | | **59.1н – у** | | **60.2н – уд** | |
| **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** |
| низкий | **Кол-во чел.** | 4 | - | 1 | - | 2 | 1 | - | - | 1 | - |
| **%** | 80 | - | 20 | - | 33 | 20 | - | - | 12 | - |
| средний | **Кол-во чел.** | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| **%** | 20 | 80 | 60 | 50 | 17 | 20 | 50 | 25 | 38 | 24 |
| высокий | **Кол-во чел.** | - | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 6 |
| **%** | - | 20 | 20 | 50 | 50 | 60 | 50 | 75 | 50 | 76 |

3. Реципрокная координация.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | | **56.1н – д** | | **57.2н – д** | | **58.3н – д** | | **59.1н – у** | | **60.2н – уд** | |
| **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** |
| низкий | **Кол-во чел.** | 5 | 1 | 5 | 1 | 6 | - | 4 | 1 | 6 | 1 |
| **%** | 100 | 20 | 100 | 25 | 100 | - | 100 | 25 | 75 | 12 |
| средний | **Кол-во чел.** | - | 3 | - | 1 | - | 3 | - | - | 2 | 3 |
| **%** | - | 60 | - | 25 | - | 60 | - | - | 25 | 38 |
| высокий | **Кол-во чел.** | - | 1 | - | 2 | - | 2 | - | 3 | - | 4 |
| **%** | - | 20 | - | 50 | - | 40 | - | 75 | - | 50 |

4. Динамический праксис.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | | **56.1н – д** | | **57.2н – д** | | **58.3н – д** | | **59.1н – у** | | **60.2н – уд** | |
| **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** |
| низкий | **Кол-во чел.** | 5 | - | 5 | - | 6 |  | 3 | - | 7 | - |
| **%** | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 75 | - | 88 | - |
| средний | **Кол-во чел.** | - | 3 | - | 2 | - | 3 | 1 | - | 1 | 3 |
| **%** | - | 60 | - | 50 | - | 60 | 25 | - | 12 | 38 |
| высокий | **Кол-во чел.** | - | 2 | - | 2 | - | 2 | - | 4 | - | 5 |
| **%** | - | 40 | - | 50 | - | 40 | - | 100 | - | 62 |

5. Копирование.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | | **56.1н – д** | | **57.2н – д** | | **58.3н – д** | | **59.1н – у** | | **60.2н – уд** | |
| **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** |
| низкий | **Кол-во чел.** | 5 | - | 5 | - | 5 | - | 3 | - | 1 | - |
| **%** | 100 | - | 100 | - | 83 | - | 75 | - | 12 | - |
| средний | **Кол-во чел.** | - | 3 | - | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 |
| **%** | - | 60 | - | 50 | 17 | 20 | 25 | 25 | 50 | 38 |
| высокий | **Кол-во чел.** | - | 2 | - | 2 | - | 4 | - | 3 | 3 | 5 |
| **%** | - | 40 | - | 50 | - | 80 | - | 75 | 38 | 62 |

6. Интеллектуальные функции.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | | **56.1н – д** | | **57.2н – д** | | **58.3н – д** | | **59.1н – у** | | **60.2н – уд** | |
| **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** |
| низкий | **Кол-во чел.** | 5 | - | 5 | - | 3 | - | - | - | - | - |
| **%** | 100 | - | 100 | - | 50 | - | - | - | - | - |
| средний | **Кол-во чел.** | - | 1 | - | 1 | 3 | - | 3 | - | 8 | - |
| **%** | - | 20 | - | 25 | 50 | - | 75 | - | 100 | - |
| высокий | **Кол-во чел.** | - | 4 | - | 3 | - | 5 | 1 | 4 | - | 8 |
| **%** | - | 80 | - | 75 | - | 100 | 25 | 100 | - | 100 |

**Выводы:**

**Группа 56.1н – д.**

1. Количество дошкольников, имеющих на начало учебного года средний уровень сформированности зрительного гнозиса составляло 60%. К концу учебного года это количество снизилось до 20%. Увеличилась численность ребят с высоким уровнем с 20% до 80%.

2. При исследовании развития слухоречевой памяти выяснилось, что в начале года лишь 20% детей имели средний уровень развития. К концу учебного года количество ребят составило 80%.

3. Отмечается положительная динамика в развитии реципрокной координации:100% низкий уровень на начало учебного года снизился до 20%.

4. Низкий уровень развития динамического праксиса на начало учебного года составлял 100% и снизился к концу учебного года до 0% за счет увеличения среднего уровня с 0% до 60%.

5. Низкий уровень развития копирования существенно снизился к концу учебного года с 100% до 0%. Увеличилась численность ребят со средним уровнем с 0% до 60% к концу учебного года.

Для исследования детско-родительских отношений был взят опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) В.Юстицкий; Э. Г. Эйдемиллер, что помогла установить некоторые психологические причины этих нарушений.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. | | Устойчивые сочетания особенностей воспитательного процесса | | | | |
| Уровень протекции  П (Г+, Г-) | Полнота удовлетворения потребностей  У (У+, У-) | Степень предъявления требований  Т (Т+, Т-) | Степень запретов  З (З+, З-) | Строгость санкций  С (С+, С-) |
| Олег | Н.г | N | N | - | - | - |
| К.г | N | N | N | N | - |
| Ярослав | Н.к | N | N | - | - | - |
| К.г | N | N | N | + | N |
| Степан | Н.к | + | - | +/- | - | +/- |
| К.г | N | N | N | - | - |
| Злата | Н.г | N | N | - | - | +/- |
| К.г | N | N | - | - | + |
| Никита | Н.г | N | N | N | - | - |
| К.г | N | N | N | N | - |

+ означает чрезмерную выраженность соответствующей особенности воспитания;

- недостаточную выраженность;

N условная норма.

Выводы: воспитательные действия данных родителей относятся скорее к адекватным, нежели к паталогизирующим, наблюдаются колебания в количестве требований, запретов и наказаний (за нарушение требований ребенком) предъявляемых ребенку в семье.

**Группа 57.2н – д.**

1. При исследовании развития слухоречевой памяти выяснилось, что в начале года лишь 20% детей имели высокий уровень развития. К концу учебного года количество ребят составило 50%.
2. Низкий уровень развития реципрокной координации существенно снизился к концу учебного года с 100% до 25%. Увеличилась численность ребят с высоким уровнем с 0% до 50% к концу учебного года.
3. Низкий уровень развития динамического праксиса на начало учебного года составлял 100% и снизился к концу учебного года до 0% за счет увеличения высокого уровня с 0% до 50%.
4. Отмечается положительная динамика в развитии высокого уровня копирования (с 0 до 50% к концу учебного года).

Для исследования детско-родительских отношений был взят опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) В.Юстицкий; Э. Г. Эйдемиллер, что помогла установить некоторые психологические причины этих нарушений.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. | | Устойчивые сочетания особенностей воспитательного процесса | | | | |
| Уровень протекции  П (Г+, Г-) | Полнота удовлетворения потребностей  У (У+, У-) | Степень предъявления требований  Т (Т+, Т-) | Степень запретов  З (З+, З-) | Строгость санкций  С (С+, С-) |
| Арина | Н.г | + | N | N | - | N |
| К.г | N | N | N | N | N |
| Алексей | Н.к | + | + | - | +/- | +/- |
| К.г | N | N | - | N | - |
| Злата | Н.к | N | N | - | - | - |
| К.г | N | N | N | - | N |

+ означает чрезмерную выраженность соответствующей особенности воспитания;

- недостаточную выраженность;

N условная норма.

Выводы: воспитательные действия данных родителей относятся скорее к адекватным, нежели к паталогизирующим, наблюдаются колебания в количестве требований, запретов и наказаний, предъявляемых ребенку в семье.

**Группа 58.3н – д.**

1. Количество дошкольников, имеющих на начало учебного года средний уровень сформированности зрительного гнозиса составляло 50%. К концу учебного года это количество снизилось до 0%. Увеличилась численность ребят с высоким уровнем с 50% до 100%.
2. Низкий уровень развития реципрокной координации существенно снизился к концу учебного года с 100% до 0%. Увеличилась численность ребят с высоким уровнем с 0% до 40% к концу учебного года.
3. Низкий уровень развития динамического праксиса на начало учебного года составлял 100% и снизился к концу учебного года до 0% за счет увеличения среднего уровня с 0% до 60%.
4. Отмечается положительная динамика в развитии уровней копирования (высокий уровень - с 0 до 80% к концу учебного года).

Для исследования детско-родительских отношений был взят опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) В.Юстицкий; Э. Г. Эйдемиллер, что помогла установить некоторые психологические причины этих нарушений.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. | | Устойчивые сочетания особенностей воспитательного процесса | | | | |
| Уровень протекции  П (Г+, Г-) | Полнота удовлетворения потребностей  У (У+, У-) | Степень предъявления требований  Т (Т+, Т-) | Степень запретов  З (З+, З-) | Строгость санкций  С (С+, С-) |
| Диана | Н.г | + | N | - | - | + |
| К.г | + | N | N | N | + |
| Ульяна | Н.к | + | N | +/- | +/- | + |
| К.г | + | N | N | N | - |
| Арсений | Н.к | N | + | +/- | +/- | +/- |
| К.г | N | N | N | - | N |
| Эрик | Н.г | + | N | N | - | + |
| К.г | N | N | N | N | N |
| Георгий | Н.г | + | N | - | - | - |
| К.г | + | N | N | N | - |

+ означает чрезмерную выраженность соответствующей особенности воспитания;

- недостаточную выраженность;

N условная норма.

Выводы: воспитательные действия данных родителей относятся скорее к адекватным, нежели к паталогизирующим, наблюдаются колебания в количестве требований, запретов и наказаний, предъявляемых ребенку в семье.

**Группа 59.1н – у.**

1. При исследовании развития слухоречевой памяти выяснилось, что в начале года лишь 50% детей имели высокий уровень развития. К концу учебного года количество ребят составило 75%.
2. Низкий уровень развития реципрокной координации существенно снизился к концу учебного года с 100% до 25%. Увеличилась численность ребят с высоким уровнем с 0% до 75% к концу учебного года.
3. Низкий уровень развития динамического праксиса на начало учебного года составлял 75% и снизился к концу учебного года до 0% за счет увеличения высокого уровня с 0% до 100%.
4. Отмечается положительная динамика в развитии уровней копирования (высокий уровень - с 0 до 75% к концу учебного года).

**Группа 60.2н – уд.**

1. При исследовании развития слухоречевой памяти выяснилось, что в начале года лишь 50% детей имели высокий уровень развития. К концу учебного года количество ребят составило 76%.
2. Низкий уровень развития реципрокной координации существенно снизился к концу учебного года с 75% до 12%. Увеличилась численность ребят с высоким уровнем с 0% до 50% к концу учебного года.
3. Низкий уровень развития динамического праксиса на начало учебного года составлял 88% и снизился к концу учебного года до 0% за счет увеличения высокого уровня с 0% до 62%.
4. Отмечается положительная динамика в развитии уровней копирования (высокий уровень - с 38 до 62% к концу учебного года).

В течение учебного года проводились встречи с родителями. На собраниях знакомила родителей с результатами работы, а также были проведены просветительские беседы и обучающий семинар. Во время всего учебного года проводились индивидуальные консультации с родителями (по запросу).

В результате реализации этой программы у детей повысились уровни зрительного гнозиса, слухоречевой памяти, реципрокной координации, динамического праксиса и интеллектуальных функций.

**Анализ логопедических занятий**

**за 2018-2019 учебный год**

Основная деятельность в 2018-2019 учебном году была направлена на создание условий для коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими дефекты речи и организацию профилактики речевых нарушений.

В соответствии с этой целью решала следующие **задачи**:

1. Коррекция звукопроизношения у детей;
2. развитие связной речи.
3. Оказание консультативной и практической помощи родителям.

Свою работу реализую по следующим **направлениям**:

* + диагностическое;
  + организационно-методическое;
  + работа с родителями;
  + самообразование.

**Коррекционно-развивающая работа.**

Учебный год начала с тщательного логопедического обследования детей с целью точного установления причин, структуры и степени выраженности отклонений в их речевом развитии. В своей работе использовала диагностический материал Нищеевой (младшие дошкольники), Ткаченко (дошкольники) и Фотековой (старшие дошкольники).

В 2018-2019 учебном году за консультацией на логопункт обратились 33 человек. Всем была оказана практическая и методическая помощь. Логопедическую помощь получили 8человек:

* ОНР – 2 человек;
* ФФНР – 6 человек.

Коррекционно-развивающая работа планировалась на основе результатов обследования, с учетом программного материала дошкольных учреждений, индивидуальных возможностей детей и их речевых диагнозов.

Результаты отражаются в речевых картах.

Индивидуальные занятия строила с учетом индивидуальных особенностей детей и их диагноза. На занятиях использовались дидактические игры для развития и закрепления:

1. Фонематического восприятия.
2. Звукопроизношения.
3. Навыков звукового анализа и синтеза.
4. Словарного запаса.
5. Грамматических навыков.
6. Связной речи.
7. Мелкой моторики.
8. Психических процессов.

В конце учебного года провеа диагностику речевого развития детей по методике Фотековой, Нищеевой, Ткаченко.

Дети показали следующие результаты (см. график на учебный год).

По итогам логопедической диагностики выпушено 6 человек, оставлено для продолжения коррекционной работы 2 человека.

Проанализировав проделанную работу можно наметить пути дальнейшей реализации поставленной цели:

1. Коррекционно-развивающая работа с детьми.
2. Продолжить привлечение родителей к коррекционно-развивающей работе.
3. Продолжить работу по самообразованию (возможно посещение курсов).

Нарушение речи у детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) носит системный характер. Среди детей с нарушениями интеллекта имеются дети с разным уровнем речевого развития:

* дети, не владеющие речью,
* дети, владеющие небольшим словарным запасом и простой фразой,
* дети с формально развитой речью.

В 2018-2019 учебном году коррекционная работа велась с 8 детьми:

- 1 ребенок с формально развитой речью:

\* Егор З., 4 года,

- 7 детей, не владеющими речью:

\* Даниил А., 7 лет, синдром Дауна,

\* Степан Б., 4 года, синдром Дауна,

\* Мария Ж., 2 года, врожденная частичная расщелина неба и тугоухость IV степени,

\* Руслана К., 4 года, НОДА + тугоухость III-IV степени,

\* Кирилл М., 5 лет, выраженное недоразвитие когнитивных и речевых функций,

\* Тимофей П., РАС,

\* Егор С., 8 лет,

*Цель логопедической коррекции* – планомерное и поэтапное формирование у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью (сложным дефектом) базовых предпосылок для развития речи (темпо-ритмико-мелодико-интонационная сторона речи, слуховое внимание и восприятие), формирование коммуникативных навыков, понимания связной речи, альтернативной коммуникации и коррекции речевого развития детей дошкольного возраста

*Основные задачи обучения:*

1. Совершенствовать у детей невербальные формы коммуникации: умение фиксировать взгляд на лице партнера, смотреть в глаза партнера по общению, выполнять предметно-игровые действия со сверстником, пользоваться жестом, понимать и выполнять инструкции «Дай», «На», «Возьми», понимать и использовать указательные жесты.
2. Продолжать учить детей пользоваться рукой как средством коммуникации, выполняя согласованные, направленные на другого человека движения рукой, телом и глазами.
3. Воспитывать у детей потребность в речевом высказывании с целью общения со взрослыми и сверстниками.
4. Воспитывать у детей интерес к окружающим людям, их именам, действиям с игрушками, предметами и к называнию этих действий.
5. Формировать активную позицию ребенка по отношению к предметам и явлениям окружающего мира (рассматривать предмет с разных сторон, действовать, спрашивать, что с ним можно делать?).

В основу мониторинга речевого развития дошкольников с умственной отсталостью положены:

\* Диагностическое обследование детей раннего и младшего дошкольного возраста под редакцией Н. В. Серебряковой;

\* Адаптированная тестовая методика Т. А. Фотековой для комплексного обследования устной речи детей с системным недоразвитием речи лёгкой и средней степени при умственной отсталости.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ ребенка** | **Неречевые психические функции** | | | | | |
| **Общение** | **Слуховое**  **внимание** | **Зрительное**  **восприятие** | **Зрительно-пространственный гнозис и праксис** | **Общая**  **моторика** | **Мелкая**  **моторика** |
| 1 | **Даниил А.**, 7 лет | Легко вступает в контакт, пассивен в общении. Внимание неустойчивое. | Дифференцирует звучащие игрушки и определяет их направление | Соотносит восприятие величины (большой - маленький). | Складывает картинки из 2-х частей. Ориентируется в пространстве (вверху – внизу, впереди – сзади) | Соответствует условной возрастной норме | Объем движений неполный, переключаемость неточная, незначительные нарушения координации |
| 2 | **Степан Б.**, 4 года | Легко вступает в контакт, активен в общении. Внимание неустойчивое | Дифференцирует звучащие игрушки и определяет их направление | Соотносит восприятие величины (большой - маленький). Основные цвета соотносит | Складывает картинки из 2-3-х частей. Ориентируется в пространстве (вверху – внизу, впереди – сзади) | Соответствует условной возрастной норме | Объем движений неполный, переключаемость неточная, незначительные нарушения координации |
| 3 | **Мария Ж.**, 2 года | Легко вступает в контакт, активен в общении. Внимание неустойчивое | Не дифференцирует звучащие игрушки и не определяет их направление | Соотносит восприятие величины (большой - маленький). Основные цвета соотносит | Складывает картинки из 2-3-х частей | Соответствует условной возрастной норме | Соответствует  условной  возрастной норме |
| 4 | **Егор З.,** 4 года | Легко вступает в контакт, пассивен в общении. Внимание неустойчивое | Дифференцирует звучащие игрушки и определяет их направление | Соотносит восприятие величины (большой - маленький). Основные цвета называет, различает геометрические фигуры | Ориентируется в пространстве (вверху – внизу, впереди – сзади) | Моторно  неловок | Моторная  ограниченность |
| 5 | **Руслана Р.**, 4 года | Легко вступает в контакт, пассивен в общении. Внимание неустойчивое | Дифференцирует звучащие игрушки и определяет их направление (только при наличии слухового аппарата) | Соотносит восприятие величины (большой - маленький). | - | Моторно  неловок | Моторная  ограниченность |
| 6 | **Кирилл М.**, 5 лет | Легко вступает в контакт, пассивен в общении. Внимание неустойчивое | Определяет направление звучащих игрушек, не дифференцирует их | - | - | Моторно  неловок | Объем движений неполный, темп медленный, переключаемость неточная, незначительные нарушения координации |
| 7 | **Тимофей П.**, 4 года | Наблюдается избирательное общение, пассивен в общении. Внимание неустойчивое. | Дифференцирует звучащие игрушки и определяет их направление | Соотносит восприятие величины (большой - маленький). Основные цвета соотносит | Складывает картинки из 2-3-х частей. | Соответствует условной возрастной норме | Соответствует  условной возрастной норме |
| 8 | **Егор С.**, 8 лет | Избирательный негативизм. Пассивен в общении. Внимание неустойчивое | Не дифференцирует звучащие игрушки и не определяет их направление | - | - | Моторно  неловок | Моторная  ограниченность |

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ ребенка** | **Фонетическая сторона речи** | | | | | | |
| **Воспроизведение звукоподражаний** | **Звуко-слоговая структура** | **Звуко-**  **произношение** | **Анатомическое строение артикуляционного аппарата** | **Речевая**  **моторика** | **Дыхание,**  **голос** | **Просодика**  **(темп, ритм, паузы, интонация)** |
| 1 | **Даниил А.**, 7 лет | Воспроизводит | Произносит отдельные слоги | В речи гласные звуки и звуки раннего онтогенеза | Без аномалий | Объем движений не полный. Тонус повышен. Подвижность недостаточная. Переключаемость и точность движений недостаточные. | Дыхание грудное. Голос нормальный | Использует все виды интонации с помощью мимики, пантомимики и жестикуляции |
| 2 | **Степан Б.**, 4 года | Воспроизводит | Произносит отдельные слоги | В речи гласные звуки и звуки раннего онтогенеза | Без аномалий | Объем движений не полный. Тонус повышен. Подвижность недостаточная. Переключаемость и точность движений недостаточные | Дыхание грудное. Голос нормальный | Использует все виды интонации с помощью мимики, пантомимики и жестикуляции |
| 3 | **Мария Ж.**, 2 года | Не воспроизводит | - | - | Расщелина нёба (прооперированная) | Объем движений резко ограничен. | Дыхание ключичное. | - |
| 4 | **Егор З.,** 4 года | Воспроизводит | Сохранна | Велярное произношение звука [Р] | Без аномалий | Объем движений неполный. Подвижность, переключаемость и точность движений недостаточные. | Дыхание грудное. Голос нормальный | Темп и ритм в норме. Использует паузы и интонацию в речи |
| 5 | **Руслана Р.**, 4 года | Не воспроизводит | - | В речи гласные звуки [А, О, И] и звуки раннего онтогенеза [М, Б, П, Д, Т] | Без аномалий | Объем движений не полный. Тонус повышен. Подвижность недостаточная. Переключаемость и точность движений недостаточные | Дыхание грудное. Голос нормальный | Использует повествовательную и вопросительную интонацию в звукокомплексах |
| 6 | **Кирилл М.**, 5 лет | Не воспроизводит | - | В речи гласные звуки [А, И] и звуки раннего онтогенеза [М, Н, П, Б] | Без аномалий | Объем движений не полный. Тонус понижен. Подвижность недостаточная. Переключаемость и точность движений недостаточные | Дыхание грудное. Голос нормальный | Использует повествовательную и вопросительную интонацию в звукокомплексах |
| 7 | **Тимофей П.**, 4 года | Воспроизводит | Сохранна | Звукопроизношение соответствует возрасту | Без аномалий | Объем движений неполный. Подвижность, переключаемость и точность движений недостаточные. | Дыхание грудное. Голос нормальный | Темп и ритм в норме. Паузы и интонацию не использует. |
| 8 | **Егор С.**, 8 лет | Не воспроизводит | - | В речи отдельные звукокомплексы | Без аномалий | Объем движений резко ограничен. | Дыхание грудное | - |

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ ребенка** | **Фонематическая сторона речи** | **Понимание речи +**  **Импрессивная речь**  **(*пассивный словарь*)** | **Экспрессивная речь**  **(*активный словарь*)** | **Связная речь** |
| 1 | **Даниил А.**, 7 лет | Частично может показать предметы (слова-паронимы) на картинках | Понимает обращенную речь в пределах обихода. | Активная речь  отсутствует. | Связная речь не сформирована. В речи несколько слов: мама, папа, на, вот |
| 2 | **Степан Б.**, 4 года | Частично может показать предметы (слова-паронимы) на картинках | Понимает обращенную речь. Понимает обобщающие слова, формы единственного и множественного числа (стол - столы и т.д.) | Активная речь  отсутствует. | Связная речь не сформирована. В речи несколько слов: мама, папа, на |
| 3 | **Мария Ж.**, 2 года | Не сформирована. | Понимает обращенную речь только с опорой на жесты и артикуляцию. | Активная речь  отсутствует. | Связная речь не сформирована. В речи только слово мама |
| 4 | **Егор З.,** 4 года | Частично может показать предметы (слова-паронимы) на картинках. Может выделить из звукового потока звук [Р]. | Понимает обращенную речь. Частично понимает обобщающие слова, формы единственного и множественного числа (стол - столы и т.д.). Частично понимает предложно-падежные конструкции с предлогами НА, В, ПОД, ЗА | Активный словарь в пределах обихода.  Отмечаются трудности с обобщающими словами | Связная речь в стадии формирования, требует дальнейшего развития |
| 5 | **Руслана Р.**, 4 года | Не сформирована. | Частично понимает обращенную речь | Активная речь  отсутствует. | Связная речь не сформирована. В речи несколько слов: мама, папа, на, вот, где, датити (здравствуйте) |
| 6 | **Кирилл М.**, 5 лет | Не сформирована. | Частично понимает обращенную речь | Активная речь  отсутствует. | Связная речь не сформирована. В речи несколько слов: мама, папа, тетя, дядя |
| 7 | **Тимофей П.**, 4 года | Частично может показать предметы (слова-паронимы) на картинках | Понимает обращенную речь частично, | В речи появились существительные и глаголы. Грамматический строй не сформирован. | Связная речь в стадии формирования, требует дальнейшего развития. |
| 8 | **Егор С.**, 8 лет | Не сформирована. | Понимает речи грубо нарушено. избирательно выполняет инструкции-команды на бытовом уровне. | Активная речь  отсутствует. | Связная речь не сформирована. |

**Анализ логопедических занятий**

**за 2018-2019 учебный год**

Основная моя деятельность 2018-2019 году была направлена на создание условий для коррекционно-развивающей работы с умственно отсталыми детьми, со сложными речевыми дефектами.

В соответствии с этой целью решала следующие задачи.

1. Формирование предпосылок для развития речи и выполнения простейших речевых инструкций.
2. Вызывание звукоподражания и лепетной речи.
3. Формирование потребности в речевом общении.
4. Обучение ребенка умению словесно выразить желание, просьбу на бытовом уровне.
5. Коррекция звукопроизношения у детей.
6. Развитие связной речи.

Свою работу реализую по следующим направлениям:

* Диагностическое
* Организационно-методическое
* Работа с родителями
* Самообразование

Коррекционно-развивающая работа.

Учебный год начала с логопедического обследования детей с целью точного установления причин, структуру и степень выраженности отклонении в их речевом развитии:

* ОНР 1 вида – Лисаевич К., Романенко Д., Гафеев Г., Грачев Н., Дементьев Е., Жукова А., Кипаров К., Душанин М.,Панов Я.
* ОНР 2 вида – Жиляева В., Санников С.
* ОНР 3 вида – ШайдуровМ., Теребилкин К., Киселев А., Мишарин А.

Коррекционно- развивающая работа основана на индивидуальных планах по результатам обследования, с учетом индивидуальных особенностей детей.

Занятия по коррекции речи проходили по дошкольной коррекционно-развивающей программе, с учетом возрастных и речевых возможностей детей.

В индивидуальную коррекционно-логопедическую работу включила пять разделов программы:

1. Развитие познавательной деятельности.
2. Развитие речи.
3. Развитие мелкой и общей моторики.
4. Звукопроизношение.
5. Психических процессов.

Проанализировав проделанную работу наметила дальнейшие пути реализации поставленных целей:

1. Продолжить коррекционно- развивающую работу с детьми по звукопроизношению и формированию потребности в речевом общении.
2. Продолжить работу по развитию понимания обращенной речи и выполнению действий по речевой инструкции.
3. Подготовка ребенка к трудовой деятельности и игровой деятельности на простом бытовом уровне.
4. Продолжить работу по самообразованию (возможно посещение курсов).

**Анализ работы учителя-дефектолога**

**за 2018-2019 учебный год**

В 2018-2019 учебном году общее количество обучающихся составило 43 человека. Из них 25 обучающихся посещали групповые коррекционные занятия, 18 обучающихся занимались индивидуально. Количественный состав обучающихся ниже по сравнению с прошлым учебным годом в связи с тем, что продолжительность коррекционного процесса для большинства обучающихся с индивидуальной формой обучения была более длительной и связана со степенью тяжести дефекта. Снижение количественного состава обучающихся также связано с изменением учебной нагрузки педагога.

По видам нарушений было следующее распределение:

Профилактика нарушений письма и чтения - 36 обучающихся;

Коррекция нарушений письма –4 обучающихся;

Коррекция нарушений чтения -5 обучающихся.

Посещаемость занятий – 100%.

Выпущено с положительным результатом – 98%.

2% обучающихся по объективным причинам нуждаются в пролонгации занятий в новом учебном году.

Целью работы в истекшем учебном году было достижение государственных гарантий качества образования обучающимися с нарушениями чтения и письма на основе повышения качества образовательного процесса, его управления и условий.

В течение учебного года совершенствовала организационно-методические и психолого-педагогические условия и содержание коррекционно-образовательного процесса для преодоления обучающимися трудностей в усвоении школьной программы.

Обновила с учетом требований ФГОС программы профилактики и коррекции нарушений чтения и письма. Рабочие образовательные программы «Обучение чтению», «Коррекция нарушений чтения и письма» разработаны на основе современных технологий продуктивного чтения: «Современные методы предупреждения и коррекции дислексии у детей» (А.Н.Корнев), «Технологии раннего и интенсивного обучения чтению (Н.А.Зайцев), «Осмысленное чтение» (Е.М.Плюснина). Работала над расширением диапазона приемов, методов и средств коррекции дислексии, психологически адекватных с точки зрения языковых и когнитивных недостатков обучающегося. Совершенствую практику работы по технологии: «Обучение первоначальному чтению и письму», «Технология словесного чтения», «Фразовое чтение» (Плюснина Е.М.).

В мониторинге качества учебных достижений обучающихся использовала «Стандартизированную методику исследования навыков чтения» (Корнев А.Н.). Для оценки автоматизированности навыка чтения применяла «Тест оперативных единиц чтения» этого же автора. Для определения предрасположенности дошкольников к нарушениям чтения использовала «Балльно-уровневую диагностику устной речи» (Фотекова Т.А.).

Данные мониторинга показывают, что 97% обучающихся выполнили программу в полном объеме, у них нормализована учебная деятельность и созданы необходимые лингвистические и психологические предпосылки для успешного усвоения школьной программы. Педагогические мероприятия позволили устранить нарушения чтения и письма у обучающихся и предупредить как возможные вторичные последствия, так и нарастание педагогической запущенности.

2% обучающихся нуждаются в пролонгации занятий в новом учебном году в связи с тем, что были включены в коррекционный процесс в конце учебного года, а также в связи со степенью тяжести дефекта.

В текущем учебном году консультации с родителями по графику не проводила в связи с изменением вида деятельности в рамках центра. Однако по инициативе родителей для них проводились неплановые краткосрочные консультации по текущим проблемам обучения ребенка чтению. Общее количество таких консультаций приближено к 150.. Тематика консультаций распределилась следующим образом:

- Определение актуального уровня речевого развития ребенка -42%,

- Причины затруднений ребенка при обучении грамоте -55%,

- Оформление по запросу родителей (законных представителей) необходимой документации на ребенка для МСЭ –3%.

Провела два родительских собрания «Профилактика нарушений письма и чтения в дошкольном возрасте» и «Организация коррекционной работы по преодолению нарушений чтения у младших школьников».

**6. Организация Службы ранней помощи**

Направления деятельности службы ранней помощи:

-Изучение и апробация материалов пилотного проекта Свердловской области.

-Реализация услуг ранней помощи на базе МБОУ ГО Заречный «ЦППМиСП»

В службе работают следующие специалисты:

Педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог, инструктор по адаптивной физической культуре, социальный педагог. Педагоги прошли обучение по программам повышения квалификации по оказанию услуг ранней помощи.

Специалисты службы провели изучение документов пилотного проекта, разработаны локальные акты СРП: положение о службе ранней помощи, форма договора с родителями (законными представителями) об оказании услуг ранней помощи, форму индивидуальной программы ранней помощи (ИПРП), бланки первичного приема и углубленной оценки по областям МКФ, форму согласия родителей (законных представителей) на обработку персональных данных.

Педагоги внедряют стандарт услуг ранней помощи, разработано 4 индивидуальных программы ранней помощи, семьям с детьми целевой группы 56 услуг.

**Категории детей, родители которых обращались в службу ранней помощи в текущем учебном году:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Категории детей** | Возраст детей | | |
| 0-1 год | 1-2 года | 2-3 года |
| 1.слабослышащие | 0 | 0 | 1 |
| 2.глухие | 0 | 0 | 0 |
| 3. слабовидящие | 0 | 0 | 0 |
| 4.слепые | 0 | 0 | 0 |
| 5.с задержкой предречевого и речевого развития | 0 | 5 | 12 |
| 6. с задержкой познавательного развития | 0 | 0 | 0 |
| 7.с нарушением опорно-двигательного аппарата | 1 | 3 | 2 |
| 8.с расстройствами аутистического спектра | 0 | 0 | 0 |
| 9.с тяжелыми множественными нарушениями развития | 0 | 0 | 0 |
| 10.с иными нарушениями | 0 | 0 | 2 |
| Итого : | 1 | 8 | 17 |

В течение всего учебного года работало городское методическое объединение для воспитателей ДОУ по вопросам раннего развития детей, в котором принимало участие в среднем 20-23 человека.

**7. Деятельность Ресурсного центра примирения**

**в 2018-2019 учебном году**

*Цель:* создание сети служб медиации в образовательных организациях ГО Заречный; способствовать формированию конструктивному разрешению конфликтов.

1. Рабочие совещания с руководителями образовательных организаций
2. Информационно-методическое обеспечение педагогов, психологов, замов по правопорядку
3. Методические совещания с педагогами о службе медиации
4. Отношение педагогов, родителей – мониторинговое исследование
5. Оформление кабинета медиации

**Анализ деятельности педагога-психолога по проекту**

**«Медиаторы-ровесники»**

Ведущая: Карамышева П.М., педагог-психолог, первой категории.

1. На территории городского округа Заречный создан Ресурсный центр медиации при МБОУ ГО Заречный «ЦППМиСП» и службы школьной медиации в школах городского округа.
2. Работа регламентирована:

* Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»
* Кодексом медиаторов России, утвержденным 28 апреля 2012 года Протоколом №3 Президиума НП «Национальная организация медиаторов»
* Профессиональным стандартом «Специалист в области медиации (медиатор)», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15Л2. 2014 №1041н.
* Распоряжением Правительства РФ от 15.10.2012 № 1916-р «О плане первоочередных мероприятий до 2014 г. по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 гг.»
* Постановлением администрации городского округа Заречный № 1091-П от 16.08.2016г. «О создании служб школьной медиации в муниципальных образовательных учреждениях городского округа Заречный».
* Положением о ресурсном центре медиации, утвержденным приказом директора МБОУ ГО Заречный «ЦППМиСП» № 5-од от 04.02.2016г.

1. Ресурсным центром медиации проведена следующая работа:

* Разработано и утверждено Положение о ресурсном центре медиации, расположенное на сайте Центра (http://www.zar-centr.ru/svedeniya-ob-ou/struktura-i-organi-upravleniya-oo).

Проект «Медиаторы-ровесники», реализуется в СОШ № 1,2,3,4,7

* Проведено 9 тренинговых занятий с детьми-медиаторами совместно с руководителями ШСП с сентября 2018г. по апрель 2019 г.

В текущем учебном году в школьные службы примирения были набраны новые дети, которые завершили обучение, получили сертификаты - всего 40 человек. По школам проведены классные часы, родительские собрания с целью познакомить учащихся и педагогов с новой структурой (ШСП), а также с целью ознакомления и внедрения в школьную жизнь ценностей восстановительных принципов.

* Проведен городской конкурс «Лучший видеоролик о школьной службе примирения».
* Специалистами ресурсного центра были проведены 2 примирительные процедуры по заявкам из суда об определении места жительства несовершеннолетнего. По итогам примирительных встреч были заключены медиативные соглашения.

**8. Психолого-педагогическое и медико-социальное сопровождение.**

В 2018-2019 учебном году МБОУ ГО Заречный «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» на муниципальном уровне провел следующие мероприятия, посвященные здоровью обучающихся на муниципальном уровне:

1. Социально-психологическое тестирование обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях на предмет раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ – прошли 617 человек.

2. Психолого-медико-педагогическая комиссия:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дети** | **Родители (законные представители)** | **Итого** |
| 654 | 784 | 1438 |

3. Консультации:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Консультации** | **Дети** | **Родители (законные представители)** | **Итого** |
| Психологические | 741 | 889 | 1630 |
| Логопедические | 216 | 259 | 475 |
| Медицинские | 162 | 194 | 356 |
| Итого: | 1119 | 1342 | 2461 |

4. Консультации по суицидам – 6 обращений – 6 детей, 9 родителей.

5. Методические совещания для педагогов школ на тему «Буллинг в школе» – (СОШ № 1, № 2, № 3, № 4, № 7) – 149 педагогов;

6. Родительские собрания «Буллинг в школе» (СОШ № 1, № 2, № 3, № 4, № 7) – 368 родителей.

7. Диагностика УУД (универсальных учебных действий) по заказам школ ГО Заречный – СОШ № № 1, № 2, № 3, № 4 – 445 обучающихся.

8. Родительские собрания «Психологические особенности детей», по результатам диагностики – 311 родителей.

9. Классные часы «Буллинг в школе», «Я – старшеклассник» - СОШ № 1, № 2, № 4 – 89 обучающихся.

10. Психологический тренинг с учащимися по неконфликтному поведению «Навыки конструктивного общения» - СОШ № 1, № 2, №3, № 4, № 7 – 47 обучающихся.

11. Психологический тренинг «Я – подросток» СОШ 1 – 24 обучающихся.

12. Коррекционные занятия по нейропсихологии – 18 обучающихся.

13. Коррекционные занятия по восстановлению эмоционально-психологического состояния – 62 обучающихся.

14. Судебно-психологическая экспертиза по решению суда – 5 семей.

15. Коррекционные занятия по формированию детско-родительских отношений (по решению суда) «Связующая нить» - 10 занятий.

16. Логопедические занятия по коррекции речи и эмоционального состояния ребенка – 35 обучающихся.

17. Коррекционные занятия по дислексии (нарушение чтения) – 25 обучающихся.

**Социальные заказы от образовательных учреждений ГО Заречный**

Всего обследовано по заявкам образовательных учреждений в 2018-2019 учебном году:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| школа | Начало года | Конец года |
| СОШ №1 | 5-е классы-87 человек  10-е классы -27 человек | - |
| СОШ №2 | Начальная школа-254 человека  Средняя школа- 98 человек  Всего:**352** человека | Начальная школа- 247 человек  Всего:**247** чел |
| СОШ №3 |  | 1-е классы-87 чел  4-е- классы-79 чел |
|  | 439 человек | 413 человек |
| Итого : **852** человека | | |

В рамках социально-психологического тестирования обследовано **617** учащихся 13- 15 лет.

**Проведено родительских собраний:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| школа | Кол-во собраний | Кол-во человек |
| СОШ№1 | 11 собраний | 237 человек |
| СОШ№2 | 6 собрания | 143 человека |
| СОШ №3 | 13 собраний | 248 человек |
| СОШ №4 | 7 собрания | 181 человек |
| ДОУ «Светлячок» | 2 собрания | 38 человек |
| **Итого:** | **22 собрания** | **847 человек** |

**9.Материальные и кадровые условия**

Педагогический коллектив – 35 человек:

* с высшей квалификационной категорией – 11 человек;
* с первой квалификационной категорией - 16 человек;
* соответствие занимаемой должности – 8 человек;
* награждены Почетными грамотами Министерства общего и профессионального образования Свердловской области – 9 человек;
* награждены Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ – 4 человека;
* удостоены звания «Отличник народного просвещения» - 1 человек.

**Курсы повышения квалификации педагогических работников**

**в 2018-2019 учебном году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Педагог** | **Учреждение** | | **Тема** |
| 18.08-19.08.2018г. | Брохина Ю.Л. | | Нейропсихологический центр «Норма плюс» | Дисграфия, дислексия. Нейропсихологический подход к диагностике и коррекции ВПФ детей школьного возраста (18 часов) |
| 28.09.2018 | Сальникова И.В.  Титова С.Б.  Савченко О.В. | | Региональный ресурсный центр по организации комплексного сопровождения детей с РАС | Педагогические мастерские по работе с детьми с РАС (4 часа) |
| 03.10.2018 – 05.10.2018 | Соколова Н.А. | | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | Руководитель образовательной организации в меняющихся условиях: вызовы и управленческие стратегии (24 часа) |
| 01.10.2018 – 05.10.2018 | Карамышева П.М. | | АНО ДПО «Санкт-петербургский институт раннего вмешательства» | Основы деятельности службы ранней помощи (40 часов) |
| 22.10-26.10.2018 | Сальникова И.В. | | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | Гармонизация межэтнических и межрелигиозных отношений, противодействие пропаганде радикальных, шовинистических, экстремистских взглядов как элементы гражданско-патриотического воспитания в школе (40 часов) |
| 01.11.2018 | Мячина Д.В. | | ГАУ ДО СО «Дворец молодежи» | Преподавание основ безопасности жизнедеятельности: педагогическая деятельность по проектированию и организации образовательного процесса в соответствии с ФГОС. Повышение эффективности во Всероссийской олимпиаде школьников по ОБЖ. Психологические аспекты формирования безопасного поведения несовершеннолетних (16 часов) |
| 02.11.2018 | Мячина Д.В. | | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | Обучение педагогов, проживающих на территории Свердловской области, методам предупреждения угрозы террористического акта, минимизации и ликвидации последствий его проявления (8 часов) |
| 02.11.2018 | Чебоксарова Н.И. | | Инфоурок | Финансовая грамотность для детей и молодежи |
| 31.10-02.11.2018 | Топоркова Л.Н.  Ермакова Т.А. | | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | Тьюторское сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в общеобразовательной организации (24 часа) |
| 08.11.2018 | Энгель Л.В.  Петровская Л.А.  Хабарова Л.В.  Соколова Н.А. | | ГБОУ СО «Центр психолого-медико-социального сопровождения «Речевой центр» | Применение общих методов прикладного анализа поведения (АВА) в работе учителя-логопеда. Развитие коммуникативных сторон речи у обучающихся в РАС» (1 день) |
| 01.11.2018 | Соколова Н.А. | | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | Дети с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в современном образовательном пространстве: стратегии психолого-педагогической поддержки (1 день- конференция) |
| 10.2018 | Куваева И.О. | | Казанский федеральный университет | Психология состояний человека: актуальные теоретические и прикладные проблемы (конференция 1 день) |
| 13.11-15.11.2018г. | Коршунова Т.П. | | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | Преодоление управленческих дефицитов заместителей руководителей школ по организации внеурочной деятельности |
| 23.11.2018 | Котышева И.В. | | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | Комплексная безопасность в системе образования (1 день) |
| 30.11.2018 | Коршунова Т.П. | | ГБПОУ СО «Свердловский областной педагогический колледж» | Сфера воспитания: от вызовов времени – к формированию ключевых компетенций обучающихся |
| 14.12.2018 | Измайлова Е.В. | | НОЧУ «Институт профессиональной переподготовки и дополнительного образования» | Групповые формы работы с семьей при реализации программ ранней помощи детям (16 часов) |
| 25.10 по 25.11.2018 | Мячина Д.В. | | АНО ДПО «Федеральный институт повышения квалификации и переподготовки» | Современные профессиональные компетенции в олигофренопедагогике: методы воспитания и обучения детей с нарушениями интеллекта в условиях реализации ФГОС – 72 часа |
| 03.10.2018г – 16.12.2018 | Карамышева П.М. | | ФГБУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» | Теория и практика оказания услуг ранней помощи (переподготовка- 252 часа) |
| 19.11 по 11.12.2018г. | Бегма Н.Ю. | | ООО «Межрегиональный институт дополнительного образования» | Технология работы с детьми раннего возраста с ТМНР при реализации программ ранней помощи – 72 часа |
| 14.11 по 06.12.2018г. | Дурницына С.А. | | ООО «Межрегиональный институт дополнительного образования» | Технологии разработки и реализация программ ранней помощи детям в организациях системы образования – 72 часа |
| 19.11 по 11.12.2018г. | Михайлова С.Н. | | ООО «Межрегиональный институт дополнительного образования» | Технологии работы с детьми раннего возраста с нарушениями сенсорной интеграции при оказании услуг ранней помощи– 72 часа |
| 16.11 по 07.12.2018г. | Волкова Е.А. | | ООО «Межрегиональный институт дополнительного образования» | Технологии психологического сопровождения семей с детьми с функциональными нарушениями при реализации программ ранней помощи – 72 часа |
| 14.11 по 06.12.2018г. | Соколова Н.А.  Наумова Е.В. | | ООО «Межрегиональный институт дополнительного образования» | Практические технологии тьюторского сопровождения образования детей-инвалидов и детей с ОВЗ – 72 часа |
| 21.11 по 13.12.2018г. | Кропачева Н.Д. | | ООО «Межрегиональный институт дополнительного образования» | Технологии работы с детьми раннего возраста, имеющими двигательные нарушения, при реализации программ ранней помощи – 72 часа |
| 16.11 по 07.12.2018г. | Кашина Ю.В. | | ООО «Межрегиональный институт дополнительного образования» | Технологии работы с детьми раннего возраста с расстройствами аутистического спектра при оказании услуг ранней помощи – 72 часа |
| 14.11 по 06.12.2018г. | Соколова Н.А.  Наумова Е.В. | | ООО «Межрегиональный институт дополнительного образования» | Технологии развития общения и речи у детей раннего возраста при оказании услуг ранней помощи – 72 часа |
| 16.11 по 07.12.2018г. | Коршунова Т.П. | | ООО «Межрегиональный институт дополнительного образования» | Содержание тьюторской деятельности по социальной и профессиональной реабилитации (абилитации) детей-инвалидов, оказание технической помощи детям-инвалидам и детям с ОВЗ при получении ими общего образования – 72 часа |
| 12.11 по 04.12.2018г. | Логинова Н.А. | | ООО «Межрегиональный институт дополнительного образования» | Основы деятельности организаций системы образования по реализации услуг ранней помощи – 72 часа |
| 12.11 по 04.12.2018г. | Логинова Н.А. | | ООО «Межрегиональный институт дополнительного образования» | Технологии психолого-педагогической реабилитации в системе образования – 72 часа |
| 14.11. по 20.12.2018г. | Кашина Ю.В. | | ООО «Интербридж консалтинг» Учебный центр ДПО | Психолого-педагогические и реабилитационные технологии в системе образования – 250 часа **(переподготовка)** |
| 15.10 – 20.12.2018 | Сальникова И.В. | | ФГБОУ ВО «УрГПУ» | Тьюторское сопровождение образования детей-инвалидов и детей с ОВЗ» - 252 часа **(переподготовка)** |
| 29.10 по 14.12.2018г. | Брохина Ю.Л. | | ООО «Автор» | Клиническая психология и нейрореабилитация в системе образования – 250 часов (**переподготовка)** |
| 25.12 по 26.12.2018г. | Карамышева П.М. | | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | Внутренний мониторинг качества образования в ДОО |
| 25.12 по 24.01.2019г. | Рубцова О.В.  Панова Е.В. | | Московский центр дистанционного образования ООО «Бакалавр-Магистр» | Разработка специальной индивидуальной программы развития (СИПР) ребенка с ОВЗ в соответствии с ФГОС (72 часа) |
| 13.02.2019 | Соколова Н.А. | | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | Организация родительского всеобуча и педагогическое сопровождение семейного воспитания в школе (8 часов) |
| 26.12.2018г. – 31.01.2019г. | Энгель Л.В. | | Московский центр дистанционного образования ООО «Бакалавр –Магистр» | Организация и содержание логопедической работы с детьми с УО (интеллектуальными нарушениями) в условиях реализации ФГОС (144 часа) |
| 20.02-21.02.2019 | Кашина Ю.В.  Карамышева П.М.  Мячина Д.В. | | ГБУЗ СО «Свердловский областной центр профилактики и борьбы со СПИД» | Первичная профилактика ВИЧ-инфекции среди молодежи – 18 часов |
| 21.02.2019 | Михайлова С.Н. | | Свердловская региональная общественная организация инвалидов «Солнечные дети» | Двигательное развитие и сенсорная интеграция детей с синдромом Дауна и другими ментальными нарушениями – 8 часов |
| 28.10 -14.02.2019г. | Фефелова Н.А.  Лушина Р.А. | | АНО ДПО «Уральский институт повышения квалификации и переподготовки» | Олигофренопедагогика. Коррекционно-развивающее обучение детей с нарушениями интеллекта в условиях реализации ФГОС - 340 часов (**переподготовка)** |
| 22.01-14.02.2019г. | Петровская Л.А. | | Московский центр дистанционного образования ООО «Бакалавр –Магистр» | Алгоритмизация и содержание деятельности учителя-дефектолога в рамках ПМПК и психолого-медико-педагогического консилиума» - 108 часов |
| 12.03 – 19.03.2019 | Брохина Ю.Л. | | НПЦ Детской клинической и нейропсихологии | On-lain-курс «Функциональная диагностика головного мозга в коррекционной деятельности» (3 часа) |
| 01.04-05.04.2019г. | Котышева И.В. | | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | Нормативное и организационно-техническое обеспечение защиты персональных данных в образовательной организации (40часов) |
| 16.04.2019 | Коршунова Т.П.  Карамышева Т.П. | | ФГБОУ ВО «УрГПУ» | Концептуальные подходы к развитию и образованию детей с ОВЗ и инвалидностью в России» (семинар) |
| 27.04 – 05.05.2019 | Мячина Д.В.  Волкова Е.А. | | АСУ ВПО «Абхазский государственный университет» | Подготовка специалистов к организации психолого-педагогического и социального сопровождения лиц с ОВЗ (72 часа) |
| 10.01. - 05.04.2019 | Кашина Ю.В. | | АНО ДПО «Московская академия профессиональных компетенций» | Специальное (дефектологическое) образование: Олигофренопедагогика (**переподготовка** – 252 часа) |
| 29.04 по 15.05.2019 | Сон Е.А. | | ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России | Психосоматозы (72 часа) |
| 11.04 по 30.04.2019 | Михайлова С.Н. | | ООО «Столичный учебный центр» | ИЗО как творческая составляющая развития обучающихся в системе образования в условиях реализации ФГОС (72 часа) |
| 04.03.2019 | Логинова Н.А.  Коршунова Т.П.  Котышева И.В.  Карамышева П.М.  Соколова Н.А. | |  | Противопожарный минимум |
| 06.06.2019 | Карамышева П.М.  Соколова Н.А. | | АНОДПО «Санкт-Петербургский институт раннего вмешательства»  ГБУ СО «ЦППМиСП «Ресурс» | Создание и организация деятельности служб ранней помощи в Свердловской области. Анализ проблем и перспективы развития» (1 день) |
| 27.05 по 07.06.2019 | Сальникова И.В. | | АНО ДПО «Академия повышения квалификации и профессионального развития» | Сенсорная интеграция: теория и практика (72 часа) |